



ע"פ 9908/17 - שמעון שריקי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 9908/17 - א'

לפני:

כבוד השופט י' עמית

המבקש:

שמעון שריקי

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע תשלום קנס - ת"פ
30730-03-16 בבית המשפט המחוזי בנצרת

תאריך הישיבה:

כ"ג בטבת התשע"ח (10.01.2018)

בשם המבקש:

עו"ד תומר נוה

החלטה

בקשה לעיכוב ביצוע תשלום קנס על סך ₪ 12,000 שנפסק נגד המבקש כחלק מגזר הדין בת"פ 30730-03-16 בבית המשפט המחוזי בנצרת.

1. המבקש הורשע על סמך הודאתו, יחד עם נאשם נוסף, בעבירות של ייבוא סם מסוכן וסחר בסם מסוכן, לפי סעיפים 13 בצירוף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, ובעבירת ניסיון לייבוא סם מסוכן, לפי הסעיפים המוזכרים בצירוף סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. לפי עובדות כתב האישום, המבקש והנאשם הנוסף שהו במהלך פברואר 2012 בלימה, פרו, והעבירו באמצעות בלדר מספר קילוגרמים של סם מסוג קוקאין למצרים, ואלה הוכנסו משם לישראל. בחודש אפריל 2012 שלחו המבקש והנאשם הנוסף דפים טבולים בכ-50 גרם של סם מסוג קוקאין נוזלי, לכתובת בישראל. המשטרה תפסה את הדפים טרם התאפשרה הפקת הסם מהדפים, אשר במהלך המשלוח התנדף מהם חלקו הארי של הסם.



בית משפט קמא גזר על המבקש שש שנות מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, וכן קנס בסך 12,000 ₪ אשר ישולם ב-12 שיעורים חודשיים החל מיום 28.1.2018. כמו כן נגזרו על המבקש עונשי מאסר על תנאי.

2. ביום 10.1.2018 הגיש המבקש את הבקשה דכאן, בקשה דחופה לעיכוב ביצוע תשלום רכיב הקנס. וזו לשון הבקשה: "3. המבקש התחיל לרצות את עונש המאסר שהושת עליו. 4. יצוין כי לא ניתנה החלטה על עיכוב ביצוע תשלום הקנס. 5. לפיכך, בית המשפט העליון הנכבד, מתבקש בזאת להורות על עיכוב ביצוע תשלום הקנס עד למתן החלטה סופית בערעור גופו. 6. בנסיבות העניין, בשים לב למהות הערעור, יהא זה מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה".

3. דין הבקשה להידחות ללא צורך בתגובה.

המבקש לא העלה בבקשתו ולו בדל נימוק כדי להסביר מדוע לשיטתו "יהא זה מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה". לאיזה דין מתכוון המבקש? ומהם אותם נימוקי צדק עלומים? דומה כי מטבע לשון זו, הפכה למעין חתימה המשורבטת בשולי כל בקשה, גם כשאין לה כל כיסוי.

לגופו של עניין, ככלל, אין מקום להורות על עיכוב תשלומי של קנס, שכן אין בתשלום זה כדי לגרום נזק בלתי הפיך (ע"פ 679/15 גזאוי נ' מדינת ישראל (11.03.2015) (להלן: עניין גזאוי); ע"פ 3745/17 אלבז נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (22.5.2017)). עם זאת, בית המשפט ישקול התערבות במועד תשלומי של קנס במקרים בהם נמצא כי היעדר התערבות יביא להשתת מאסר חלף קנס, תוך התחשבות בגובה הקנס, במצבו הכלכלי של המבקש וביכולתו לשלם את הקנס במועד שנקבע (עניין גזאוי).

ככל שפנייתו של המבקש נובעת מהיעדר יכולת כלכלית, הדרך פתוחה לו לפנות למרכז לגביית קנסות, המוסמך לפרוס או לדחות תשלום חוב, וזאת אם תמצא לכך הצדקה בהתבסס על בחינת יכולות המבקש.

4. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ד בטבת התשע"ח (11.1.2018).

ש ו פ ט