



## ע"פ 990/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

### בבית המשפט העליון

ע"פ 990/19  
ע"פ 4186/19

לפני: כבוד הרשם רון גולדשטיין

המעוררת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

**בקשת המערער מיום 15.7.2019 להפרדת  
ההליכים שבכותרת; תשובת המשיבה מיום  
28.7.2019**

### **החלטה**

שני הערעורים שבכותרת המופנים כנגד אותה הכרעת דין (אשר ניתנה בעניינם של שני נאשמים - המערער בע"פ 4186/19 והמשיב בע"פ 990/19) נקבעו על ידי יומן בית המשפט לשמיעה בפני אותו הרכב ביום 26.9.2019. לפניי בקשת בא-כוח המערער בע"פ 4186/19 והמשיב בע"פ 990/19 לשמיעת ההליכים בנפרד ובימי דיונים שונים. המשיבה מתנגדת לבקשה.

לאחר שעיינתי בטענות הצדדים הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. שני הערעורים מופנים כאמור כנגדאותה הכרעת דין אשר ניתנה על ידי אותו מותב בבית המשפט המחוזי. קביעתם של שני ההליכים בבית משפט זה,



באותו יום דיונים, לא נעשתה אפוא רק מטעמי נוחות, אלא בעיקר על מנת למנוע הכרעות סותרות ולצורך מתן הכרעה כוללת וקוהרנטית. בהתאם לסדרי העבודה של יומן בית המשפט העליון, "פיצול" שני ההליכים לשני ימי דיונים נפרדים יוביל לכך שכל אחד מהערעורים ישמע בפני מותב אחר, ולכך אין מקום.

לא נעלמה מעיניי טענת בא-כוח המערער בע"פ 4186/19 והמשיב בע"פ 990/19 בדבר "עיוות הדין" שנגרם לטענתו למרשיו בשל שמיעת משפטם יחד. עם זאת, מדובר בטענה ערעורית אשר אף הועלתה בערעור שהוגש בע"פ 4186/19 (ומובן כי איני מביע לגביה עמדה כלשהי לגופו של עניין). על רקע זה, ובשים לב לכך שטענה זו מקומה להתברר בפני ההרכב, ולנוכח הטעמים המפורטים לעיל, סבורני כי אין מקום שרשם בית משפט זה יורה בשלב זה על פיצול הדיון בערעורים. אבהיר למען הסר ספק כי טענות הצדדים באשר לאיחוד הדיון בבית משפט המחוזי – שמורות להם.

אשרעלכן לא ראיתי להיעתר לבקשה והדיון בשני ההליכים ישמע במועד שנקבע על ידי היומן.

החלטה זו תתויק בתיקי השופטים בשני הערעורים שבכותרת.

ניתנה היום, כ"ו בתמוז התשע"ט (29.7.2019).

רון גולדשטיין, שופט  
ר ש ם