

ע"פ 9797/09 - מ' י' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים

לפני כב' השופט רפי כרמל - אב"ד
כב' השופט כרמי מוסקָן
כב' השופטת שירלי רנֶר
עפ"ג 17-09-9797

המעורער	מ' י' (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד א' בר צבי
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מפרקליות מחוז ים
פסק דין	

ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 17.7.10 בת"פ 30244-10-15, ת"פ 46912-12-15, ת"פ 46862-12-15, ת"פ 48624-07-15, ת"פ 49619-06-14, ת"פ 52931-04-13 ות"פ 34265-11-16.

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בהחזקת סמים שלא לצורך עצמית (2 עבירות), חבלה חמורה, איומים (6 עבירות), תקיפת ציבור כדי להכשילו בתפקיד (2 עבירות), תקיפה סתם, תקיפת בת זוג, הטרדה באמצעות מתבן בזק. המעורער נדון לעונשים הבאים: 17 חודשי מאסר בפועל בגיןימי מעצרו בכל התקיים; הופעל מאסר על תנאי בגין 5 חודשים, בגין שלושה חודשים ירצו במצטבר, והיתר - בחופף; מאסר על תנאי לשישה חודשים בגין כל עבירה אלימה מסווג עוון; 5 חודשים מאסר על תנאי בגין כל עבירה סמים מהסוג בו הורשע; ופייצוי למתלון בסך 1,000 ל". העורער מופנה כנגד חומרת עונש המאסר בפועל.

2. המעורער הודה והורשע בשבועה תיקים נפרדים, הכוללים 11 אישומים. ואלה המעשימים: ביום 22.7.12 החזיק המעורער בביתו סמ מסוג חשיש במשקל 79.3 גרם; בצהרי יום 23.3.14 בשעה 14:30, הכה המעורער אדם באגרוף בפניהם בעקבות יוכח בינם; ביום 10.2.15 איים המעורער על פקחית מטעם עיריית ירושלים, לאחר שהוא ופקחים נוספים עצרו את רכbum בסמוך לו, אמר לה שישב עליה בבית סוהר, ובהמשך הרום קרש גיהוץ שהיה במקום ופגע באמצעותו ברכbum של הפקחים תוך שהוא מקלל את הפקחית ומאיים עליה; ביום 1.3.15 תקף המעורער את הפקחית בכר שהשתולל, דחף אותה ואיים עליה באומרו לה שעוז יפגש איתה ו"זה עוד לא נגמר"; ביום 8.7.15 תקף המעורער אדם בכר שהחזיק בצווארו וחנק אותו, הרום טוריה שהייתה בחצר ואיים שרבעץ לו וירצח אותו; ביום 4.8.15 החזיק המעורער ברכbum סמ מסוג קנבים בשלושה מקומות שונים, במשקלים הנעים בין 0.0271 ל - 0.0609 גרם; בצהרי יום

11.10.15, לאחר שארב למטלונת, בת זוגו, שתרד מביתה, שבר בקבוק שאחזה בידה וניסה לדקירה. המערער אחז בידה של המטלונת, משך אותה, אמר לה לרדת למקום ללא מצלמות, ואימם שירצח אותה. המערער נמלט מהמקום לאחר שהגיע מבטח; במהלך שלושה ימים בחודש אוקטובר 2015, התקשר המערער למטלונת ממשך עשרה פעמים; המערער איים על המטלונת בכך שלח לה הודעת טקסט בה כתב לה שירצח אותה; ביום 13.10.15, איים המערער על סוחר במרפאת בית המעצר בירושלים, בכך שירביא לו לאחר שיטחרר, והיכה אותו במכות אגרוף בפנים; ביום 6.11.16, עת היה במעצר בית מלא, התקשר המערער לאחיו ואיים עליו שירצח את בת זוגו לשעבר; ביום 11.11.16 איים המערער על אביו, באומרו כי הוא יטפל בבת זוגו לשעבר.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עוטר להפחית מעונש המאסר בפועל שנגזר על המערער, ובכלל זה להוראות כי המאסר המותנה יופעל כלו בחופף. לטענת ב"כ המערער, בಗזר הדין לא נעשתה התחשבות מספקת לפחות בשיקולים הבאים: המערער הודה, חסר זמן שיפוטי וסימן את כל תיקיו; נסיבות חייו הקשות של המערער, הנסיבות, בין היתר, את העובדה שאחיו של המערער נרצח כנגדו בגיל צעיר; המערער סובל מבעיות נפשיות, שבוססו במסמכים רפואיים שהוגשו לבית משפט קמא; המערער שהוא במהלך התקופה ארוכה בקהילה טיפולית ונגם מסמים, כפי שנתמן בעדותו של מדריך בקהילה "רטורנו"; זהו לו מאסרו המשמעותי הראשון, עובדה שיש בה כדי להטות את הקפ' לטובת הקלה בעונש. באשר להפעלת המאסר המותנה, נטען כי בשל חלוף הזמן מביצוע העבירה ועד למתן גזר הדין (כשמונה שנים), לאור טיב העבירה בגין הושת התנאי (החזקת סמים לצריכה עצמית) ולאור העובדה שהמעערער הודה, לקח אחריות וסימן את כל תיקיו - היה מקום להפעיל את המאסר המותנה כלו בחופף למאסר שהוטל בתיק זה. הוסף כי העבירות בוצעו על רקע מצבו הנפשי הקשה של המערער והתמכרותו. המערער עבר הליך שיקום. אמנם מדובר בשבועה תיקים ארבע שעת צירוף התקיים היה מקום לבוא לקריאתו. לעונש המצטבר ה策טרפה הפעלה (חלקית) של מאסר מותנה בעוד שהיא מקום להפעיל בחופף. המערער מריצה עונש מאסר בתנאים קשים. למערער צפוי הליך שיקום לאחר שחרורו ואינו משתחרר לחיל הריק. מכל אלה, יש מקום להפחית מעונשו וליתן למערער הזדמנות נוספת.

4. ב"כ המשיבה ביקש לדחות את הערעור. נטען כי העונש שהוטל על המערער בגין מעשי הנו מקל ואין מקום להתערב בגזר הדין של בית משפט קמא, נוכח הנסיבות תיקי האלים והסמים משנה 2015 ובאה הפינה לכך שבhalbין שבמסגרתו הופעל המאסר המותנה משנה 2010 אמר המערער שהוא היה במצב נפשי קשה והלך לטיפול פסיכיאטרי והוא חדל מלהשתמש בסמים. הליך השיקום כשל צפוי שעולה מהתסקרים ורק לאחר שכלו כל הקיצין נגזר דין ואין, בנسبות אלו, מקום להתערב בגזר הדין.

تسקיר שירות המבחן

5. מתסקרים שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 28 שנים, רווק, בעל רקע משפחתי מורכב, גדול בתנאים של הזנחה, סובל מהפרעת אישיות אימפרוביזטיבית ומהתמכרות לסמים ואלכוהול. המערער מתקשה לऋת אחריות מלאה על העבירות, מתקשה לעמוד על דפוסי התנהגותו האלים ולגלות אמפתיה לנפגעי העבירות, נוטה למייקוד שליטה חיצוני והאשمت גורמים אחרים בהתנהגותו האלים. בשנת 2006 נषפט 4 פעמים בגין עבירות רכוש, סמים והעלבת עובד ציבור ונדון לעונש מאסר. בשנת 2014 הופנה לשירות המבחן בעקבות עבירת הסמים.

במשך שנתיים נעשו עמו ניסיונות טיפולים שונים ומגוונים במסגרות רבות ומגוונות, שלא הביאו להפסקת השימוש בחומרים הפסיכואקטיביים ולא צלחו בשל קשיו של המערער להשתלב במסגרות שאינם סגורות באופן מוחלט. הוערר כי רמת הסיכון להישנות עבירות נוספות מצד הנה גבואה. לפיכך, המליץ שירות המבחן לשלו בהליך טיפול בין כתלי הכלא.

דיבר

6. לזכות המערער עומדת הodataו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו ולייעול ההליכים, ובכלל זה צירוף שבעה תיקים תלויים ועומדים, האחריות שלקח על המעשים והבעת חרטה מצדיו בפני בית משפט קמא. כמו כן, יש להתחשב לקולה בנסיבות חייו הקשות של המערער, כפי שפורט בהרחבה בתסקירי שירות המבחן, בנסיבות הרפואיות והנפשיות מהן הוא סובל ובמאמציו להשתלב בהליכים טיפולים רבים ושונים. מאידך, הניסיונות הטיפולים הרבים והמגוונים שנעשו בעניינו לא צלחו, ומשכך,צדק בית משפט קמא בקבעו כי בשלב זה לא ניתן להסתפק בעונש בעל אפיק טיפול בלבד. הנסיבות שנמננו לעיל לקולה הן שעמדו בבסיס קביעתו של בית משפט קמא, לפיה עונש המאסר על תנאי יופעל בחלקו בחופף. במקורה דן, השיקולים לחומרה איןםאפשרים להורות על ריצוי מלאו עונש המאסר על תנאי בחופף. לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים, שנסקרו בהרחבה בגין הדין, החזרה על העבירות וجرائم נזקים לאנשים רבים, ובכל זאת בת זוג, עובדי ציבור ועובד אורח. כמו כן, לחובת המערער נזקף גם עברו הפלילי והעדר קבלת אחריות מלאה על מעשיו בפני שירות המבחן, קושי בהבעת אמפתיה כלפי נפגעי העבירות, הצגת עמדה מצמצמת וקורבנית וקושי להפניהם את חומרת מעשיו והמניעים להם. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים علينا ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, כ"ח בטבת תשע"ח, 13 ינואר 2018, במעמד באי כוח הצדדים ובHUDR המערער (באישור לפי בקשה).

כרמי מוסק, שופט

ישראל רנर, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד