



ע"פ 9443/02/16 - פ' ד' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
ע"פ 9443-02-16 ד' נ' מדינת ישראל ואח'
28 מרץ 2016

לפני: כב' הנשיאה דבורה ברלינר, אב"ד

כב' השופט ג'ורג' קרא, ס"נ

כב' השופטת אסתר נחליאל-חיאט

המערער: פ' ד'

נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד אייל בסרגליק ועו"ד אוסנת צחי

ב"כ המשיבה - עו"ד אפרת שדה

מערער 1 - נאשם פ' ד'

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירה של גרם מוות ברשלנות, עבירה על סעיף 304 לחוק העונשין ביחד עם

עמוד 1



סעיף 64 לפקודת התעבורה.

העובדות המתוארות בכתב האישום ואשר בסופו של יום בהן הורשע המערער הן קשות גם בהשוואה ובהתייחס לסוג התיק שמדובר בו. המערער הוא נהג מונית, הוא יצא מתחנת דלק במהירות רבה, פיתח מהירות נסיעה גבוהה, נהג לאורך קטע כביש בן 50 מטר בלבד כאשר במהלך קטע מצומצם זה של נהיגה עקף רכב מסוג ניסן והתנגש חזית אל דופן ימין אגב עקיפתו את אותו רכב. מיד לאחר מכן סטה ימינה, מחץ את המנוח כ.א. שפרק סחורה מרכב מסחרי שחנה בימין הכביש, תוך התנגשות עוצמתית בחלקו האחורי של רכב זה. מעוצמת המכה נהדף הרכב המסחרי ופגע בחזיתו בהולך רגל נוסף שנמחץ אל רכב משא שחנה בימין הכביש שלצדו עמד. המנוח יליד 1956 מצא את מותו בשל ההתנגשות בין שני כלי הרכב. גם כלי רכב נוסף נפגע כתוצאה מהתאונה.

הבוחן שהגיע למקום כינה את זירת העבירה בשם "זירת פיגוע" ויש לו, לתיאור, על מה לסמוך. התמונות אכן ממחישות כי מדובר בזירה קשה במיוחד והדימוי של "פיגוע" אינו מפרז בעוצמת הפגיעה כפי שהיא נשקפת מאותן תמונות.

שני אנשים מצאו את מותם כתוצאה מנהיגתו של המערער, שני אנשים במיטב חייהם, כל מה שנוכל לומר ביחס לטרגדיה שגרמה נהיגתו הרשלנית בצורה מוקצנת של המערער, חיוור לעומת המציאות.

כאמור, המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות. בית משפט קמא הטיל עליו 30 חודשי מאסר, 14 שנות פסילת נהיגה ורכיבי ענישה נוספים שאיננו רואים למנותם.

הערעור שבפנינו התייחס מלכתחילה הן להכרעת הדין והן לגזר הדין.

לאחר ששמענו את טיעוני המערער בנושא הכרעת הדין וחלק מטיעוני התביעה בנושא זה, המלצנו בפני המערער ובאי-כוחו לחזור בהם מהערעור לענין ההרשעה והמלצתנו התקבלה, לפיכך ההרשעה תיוותר בעינה ונותר על הפרק סוגיית הענישה.

לענין הענישה, המלצנו בפני שני הצדדים להסכים לקיצור מסוים של תקופת המאסר בפועל, כך שתקופת המאסר תעמוד על שנתיים במקום שנתיים וחצי. הסנגוריה קיבלה את המלצתנו והסכימה למתווה זה, התביעה טוענת כי אין מקום להתערב בענישה ויש להותיר אותה על כנה.

איננו רואים לפרט את נימוקי התביעה, משום שמלכתחילה מקובל עלינו כי מדובר בתאונה קשה ביותר ובתוצאות שהדעת אינה סובלת אותן. המערער נהג במהירות שאיננה מתיישבת עם תנאי הדרך, לא היתה כל סיבה לנהוג במהירות זו ובכך גרם לאותה תוצאה קשה. כל מה שקבע בית משפט קמא בנושא זה מקובל עלינו.

עוד מקובל עלינו, כי מלכתחילה הענישה שהוטלה משקפת נכונה את רמת הענישה הראויה, הן לאור אופי הנהיגה, הן לאור רמת הרשלנות והן בהינתן התוצאות של קיפוח חייהם של שני אנשים. ראויים חיי אדם שתוצב מולם תוצאה עונשית המכבדת אותם ונותנת ביטוי לקדושתם.



אם בכל זאת הצענו לצדדים בסוף הטיעונים להסתפק בשנתיים מאסר, הרי זה בשל התרשמותנו מהמערער שבפנינו ולכך תיוחד הפיסקה הבאה.

המערער הוא יליד 1939, אנו מצויים היום בסיום הרבע הראשון של שנת 2016 והגיל אינו טעון הבהרה. המערער נראה כ"שבר כלי" וזוהי התרשמותנו. התרשמותנו מצטרפת לתיעוד הרפואי שנמצא בפנינו. תיעוד רפואי זה בא לידי ביטוי הן בחווה"ד של הגריאטר, ד"ר מזרחי, חווה"ד שהוגשה מטעם ההגנה, אולם גם בחווה"ד של פרופ' אלדד מלמד שהוגשה מטעם התביעה.

בבית משפט קמא עמדה על הפרק השאלה של מחלת הפרקינסון שממנה סובל או לא סובל המערער. בפועל נראה שהמערער אכן סובל ממחלה זו, גם אם לא בצורה שנטען לה לענין הכרעת הדין. לצד מחלת הפרקינסון סובל המערער ממחלת לב איסכמית. המערער עבר ניתוח מעקפים, אי ספיקת לב שמאלית, סכרת, יתר שומנים בדם, ניתוח לכריתת כיס מרה, פגיעה ברשתות העיניים עקב מחלת הסכרת, מחלת ג'ילבר, מחלת פרקינסון על רקע פגיעה וסקולארית, רעד בשתי הידיים.

לענין מחלת הפרקינסון, גם אם לא פגעה ביכולתו הקוגניטיבית של המערער, יש לה היבטים מעשיים שמתבטאים ברעד. כאמור ממצאים אלה מופיעים גם בחווה"ד של פרופ' מלמד.

בהינתן גילו של המערער ומכלול המחלות דלעיל, נראה לנו שתקופת מאסר של שנתיים כמוה לגביו היא כנצח נצחים.

רק מטעם זה אנו מעמידים את תקופת המאסר בפועל שעל המערער לרצות על שנתיים במקום 30 חודשים, כפי שקבע בית משפט קמא.

יתר רכיבי הענישה יישארו במלואם בעינם.

ניתן והודע היום י"ח אדר ב' תשע"ו, 28/03/2016 במעמד הנוכחים.

אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

ג'ורג' קרא, ס"נ

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד

החלטה

עמוד 3



המערער יתייב לריצוי עונשו בתאריך 8.5.16. על המערער להתייב בתאריך זה בכלא ניצן, אלא אם תהיה הוראה אחרת.

הסנגור ינצל את התקופה לצורך הליכי המיון והשיבוץ במסגרת שב"ס.

הערבויות הקיימות ישמשו להבטחת התייבבותו.

ניתן צו עיכוב יציאה מהארץ.

ניתן והודע היום י"ח אדר ב' תשע"ו, 28/03/2016 במעמד הנוכחים.

**אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת**

ג'ורג' קרא, ס"נ

**דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד**

הוקלד על ידי סימונה אלפסי