



ע"פ 9157/03/17 - עירית תל-אביב-יפו נגד חוסין בלביסי

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"א 9157-03-17 עירית תל-אביב-יפו נ' בלביסי
לפני: כבוד השופטת עמיתה מרים סוקולוב
המערערת: עירית תל-אביב-יפו ע"י ב"כ עו"ד נעמה בנצקי
נגד
המשיב: חוסין בלביסי

פסק - דין

בפני ערעור על גזר דינו של בית המשפט לעניינים מקומיים בתל-אביב (כב' השופט ר' פרי) מיום 31.1.2017, לפיו לאחר שהורשע המשיב על פי הודאתו בניהול עסק ללא רישיון, נגזר עליו קנס בסך 3,000 ₪ ונקבע כי ישולם תוך 90 יום, כן ניתן צו הפסקת עיסוק בעסק אשר יכנס לתוקפו ביום 2.7.2017.

להלן נימוקי הערעור:

1. טעה בית משפט קמא כאשר קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 2,000 ₪ לבין 10,000 ₪ וגזר קנס ברף התחתון של המתחם, מבלי שנימק מה הטעם למתן קנס כה נמוך.
2. טעה בית משפט קמא בכך שגזר על המשיב קנס כה נמוך בהתחשב במשך התקופה בה התנהל במקום עסק ללא רישיון, לפחות מחודש יוני 2015 - במשך למעלה משנה וחצי והליך הרישוי כלל לא התקדם מיום הגשת הבקשה.
3. טעה בית משפט קמא כאשר התעלם מכך כי מדובר במרכול הפועל לאורך זמן בשטח לא מבוטל של כ - 32 מ"ר.
4. על בית משפט קמא היה לגזור את הקנס כפי שהתבקש על ידי המערערת בסך 7,500 ₪ שהינו 10% מהקנס המקסימלי.
5. טעה בית משפט קמא כאשר לא הטיל מאסר חלף הקנס למרות שמדובר בהליך פלילי.

דין והכרעה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי במסמכים שבתיק משפט קמא, שוכנעתי כי דין הערעור להתקבל מהטעמים שיפורטו בהמשך.

כאמור המשיב הורשע על פי הודאתו בניהול עסק ללא רישיון, לפחות מתאריך 18.6.2015. הבקשה לרישיון עסק עמוד 1



הוגשה רק ביום 21.3.2016. ולדברי ב"כ המערערת טרם חלה התקדמות בהליך הרישוי.

מדובר במרכול בשטח של כ-32 מ"ר. המערערת עתרה בבית משפט קמא לגזור על המשיב קנס בסך 7,500 ₪ שהינו עשירית מהקנס המקסימלי הקבוע בחוק לצד העבירה שהוא 75,000 ₪ בהתחשב בנסיבות שפורטו.

בית משפט קמא קבע כי מתחם הענישה נע במקרה זה בין 2,000 ₪ לבין 10,000 ₪ ומיקם את המשיב ברף התחתון של המתחם.

בית משפט קמא ציין כי בית העסק נמצא במתחם הרכבת הקלה ועקב עבודות התשתית במקום מצב בתי העסק קשה והמשיב התכוון לסגור את עסקו, אולם עקב דחיית העבודות במקום החליט להגיש את הבקשה לרישוי.

בנסיבות הללו, אין מקום להתערב במתחם העונש שקבע בית משפט קמא, שכידוע נקבע לעבירה בנסיבותיה.

אולם סבורתני כי שגה בית משפט קמא במיקומו של המשיב במתחם הנ"ל ויש למקמו באמצע המתחם ולא ברף הנמוך שלו.

הקנס שהוטל על המשיב מופרז לקולא במיוחד כאשר לא מצאתי נסיבות אישיות חריגות שיצדיקו הקלה שכזו. גם היום בדיון בפני לא ציין המשיב נסיבות כלכליות, או אישיות מיוחדות שיש צורך להתחשב בהן, ואף אמר כי אם בית משפט קמא היה מטיל עליו קנס גבוה יותר הוא היה משלם אותו.

כאמור, העסק מתנהל במשך תקופה ארוכה ללא רישיון עסק וללא פיקוח, הבקשה למתן רישיון הוגשה כמעט שנה מיום שנערכה הביקורת בבית העסק.

עוד שגה בית משפט קמא בכך שלא גזר על המשיב מאסר חלף הקנס, למרות שמדובר בקנס שניתן בהליך פלילי ועל כן יש לגזור מאסר חלף הקנס.

אשר על כן, אני מקבלת את הערעור וגוזרת על המשיב קנס בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. כל סכום ששולם על חשבון הקנס יקוזז מסכום זה. הקנס (או יתרתו) ישולם תוך 30 יום מהיום.

יתר קביעותיו של בית משפט קמא יעמדו בעינם.

ניתן היום, י"ד אייר תשע"ז, 10 מאי 2017, בהעדר הצדדים.