

ע"פ 8430/22 - גיא מצה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 8430/22

לפני:

כבוד השופט ר' רון

המערער:

גיא מצה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דיןו של בית המשפט המחוזי
בתל אביב בת"פ 21991-04-20 מיום 24.10.2022
שנינת על ידי סגן הנשיא כב' השופט ב' שגיא

תאריך הישיבה: כ' בכסלו התשפ"ג (14.12.22)

בשם המערער: עו"ד גבאי

בשם המשיבה: עו"ד עודד ציון

החלטה

לפניי בקשה לעיכוב ביצוע גזר דיןו של בית המשפט המחוזי בתל אביב (כב' סגן הנשיא השופט ב' שגיא) בת"פ 21991-04-20 מיום 24.10.2022 במסגרתו הושת על המבוקש, בין היתר, עונש של 25 חודשים מאסר בפועל (בניכוי ימי מעצרו).

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין - verdicts.co.il

1. ביום 21.4.2020 הוגש נגד המערער כתוב אישום (שתוון בהמשך), המיחס לו עבירות של ייצור, ה cynה והפקת סמים מסוכנים לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן הפקודה); החזקת סם שלא לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א) ו-(ג) לפקודה; החזקת חצרים לשם הcntת סם מסוכן לפי סעיף 9(א) ו-(ד) לפקודה; התנגדות למעצר לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969; ונטיית חשמל לפי סעיף 400 לחוק העונשיין, התשל"ז-1977.

2. על פי כתוב האישום המתוקן, החל מיום 1.9.2019 ועד ליום 13.4.2020 שכר המבקש דירה בהרצליה שתשמש כמעבדה לצורכי גידול סם מסוכן מסווג קנבוס. לצורך כך התהבר המבקש שלא כדי לרשות חשמל של חברת החשמל והשתמש בחשמל שאינו זכאי לו. ביום 13.4.2020 הגיעו שוטרים לדירה, דפקו על הדלת, ומושא נפתחה - חדרו השוטרים בכוח לדירה תוך שהם מזהים כשוטרים. המבקש ואחרים נמלטו מה庶טרים עד שהמבקש נתפס על ידי אחד מהם. בתגובה לכך השתולל המבקש בניסיון להשתחרר מתפיסטו של אחד השוטרים וכתוצאה לכך גרם לו לחבלו של ממש בשורש כף יד שמאל. ביום 13.4.2020 נתפס בחזקתו של המבקש סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל כולל של 7.65 קילוגרמים, שלא לצריכה עצמית.

3. בין המבקש לבין המדינה גובש הסדר טיעון שככל תיקון של כתוב האישום מבלי שגובשה הסכמה לעניין העונש וכל צד טعن על פי שיקול דעתו. בית משפט קבע כי מתוך העונש ההולם את חומרת עבירותיו הינו בין 25 ל-50 חודשי מאסר מאחריו סORG ובריח. בית המשפט קבע כי ללא התחשבות בהליך השיקום שעבר המבקש, יש למקם את העונש המתאים באמצעות הענישה וזאת בעיקר משום שלմבקש עבר פלילי רלוונטי והוא אף ריצה עונש מאסר בגין נסיבות דומות. עם זאת צוין כי שירות המבחן התרשם בתסקרים כי המבקש עבר טיפול ממושך ומשמעותי אשר הפחת את רמת הסיכון הנש��ת ממנו, וכן כי הוא מכיר בערכו של הטיפול. לפיכך בית משפט קבע אימץ את הרף התיכון של מתוך הענישה וקבע כי על המבקש יושתו 25 חודשי מאסר בפועל, אשר יחול מיום 18.12.2022 (בנוסף לשמונה חודשי מאסר על תנאי בסך הכל וקנס כספי בסך 8,000 ל"ח). על החלטה זו הוגש ערעור לבית משפט זה ובוד בבד בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל עד למתן פסק דין בערעור.

نימוקי הבקשה

4. לטענת המבקש, טובים סיכון הערעור נגד פסק הדין להתקבל. ערعروו מושתת על נימוקים מוצקים ביותר ויש לכך להימנע מאכיפה מידית של גזר הדין בטרם יבחן הערעור לגופו. המבקש עותר בערעורו לביטול תקופת המאסר שהוטלה עליו, תוך אימוץ המלצת שירות המבחן לפיה יוטל עליו צו מבחן למשך של 18 חודשים לצד עונש מאסר השירותה בעבודות שירות. זאת כדי שהליך השיקום המוצלח אותו עבר ואשר הוא נמצא בעיצומו לא יגدع באיבו.

המבקש הדגיש את קביעת שירות המבחן לפיה הסיכון הנש�� ממנו להישנות עבירות פחת, ואת שיוף הפעולה שלו בטיפול. אי קבלת בקשה לעיכוב הביצוע של העונש, כך נטען, משנהה גדיות ההליך הטיפול ופגיעה אונשה בחיו ובشيخומו. כמו כן, המבקש הביע חששו כי נוכחות אורכה של תקופת המאסר שהוטלה עליו, הוא ירצה הוא את מרבית עונשו בטרם ידון ערעורו ובכך תהא מושਮ פגעה קשה בזכותו.

באשר לעברו הפלילי של המבוקש, הוא טען כי הוא אינו מכבד כלל וככל הרשעה אחת בגין עבירה אותה ביצעה בשנת 2013. המבוקש הוסיף כי במהלך תקופת המשפט לא נרשמה כל הפרה של תנאי מעצרו והוא שיתף פעולה כאמור עם גורמי אכיפת החוק ושירות המבחן. לבסוף, הדגיש המבוקש כי קיימים פיקדוני כספי שהופקד על ידיו וכן ערבות נוספות לרבות צו עיכוב יציאה מן הארץ, אשר מבטיחים את רצויו עונשו ככל שייקבע ע"י ערכאת הערעור.

5. בדין שהתקיים לפני ביום 14.12.2022, חזר ב"כ המבוקש על עיקרי טענותיו. מנגד טענה ב"כ המדינה כי דין הבקשה להידחות. זאת לאור חומרת העבירות שיווסה למבקר ולכך שהסיכוי שהערעור שלו יתקבל באופן שלא יוטל עליו עונש של מאסר בפועל אלא עונשו יופחת ויוטלו עליו רק עבודות שירות - הוא סיכוי נמוך מאוד. עוד טוען כי היליך השיקום של המבוקש הוא "מרקיע" וכי גם מטעם זה יש לדוחות את בקשתו.

דין והכרעה

6. לאחר עיון בטענות הצדדים בכתב ושמיעת הטיעון בעל פה, אני סבורה כי יש לקבל את הבקשה. כעולה מהמתスクיר האחרון של שירות המבחן מיום 20.6.2022, שירות המבחן מצין את החשיבות של השתתפות המבוקש בתוכנית טיפולית במסגרת השירות, וכי השתתפות כזו יש בה כדי להפחית את הסיכון להישנות עבירות נוספות. שירות המבחן ממליץ כי הענישה שתוטל על המבוקש לא תפגע בהמשך היליך הטיפולי ובניסיונו של המבוקש לבסס אורח חיים מחיבב יותר ותקין.

7. بلا להתיחס לסיכויי הערעור של המבוקש, וגם אם נניח כי סיכויי הערעור להתקבל הם אכן נמוכים, אני סבורה כי יש להיעתר לבקשתה. זאת, הן כדי לאפשר למבקר לקדם את התהילה הטיפולי החובי שהוא נמצא בו ולא לקטוע אותו, והן כדי לאפשר לו להעלות את טענותיו במסגרת הערעור כאשר הוא לא נמצא עדין אחורי סורג וברית. דחיתת הבקשה עלולה להביא לכך שהדין בערעוו של המבוקש יהיה כרוך עונש המאסר בפועל יפהו לתיאורתי.

8. לכן, אני מקבלת את הבקשה ומורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר שנגזר על המערער וזאת עד להכרעה בערעור שהוגש על ידו לבית משפט זה.

14.12.2022

שפט