



ע"פ 8104/13 - פלוני, פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 8104/13

ע"פ 8027/13

לפני:

כבוד השופט י' דנציגר
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט א' שהם

המערערים:

1. פלוני
2. פלוני

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

שני ערעורים וערעור שכנגד על הכרעת דין מיום
10.8.2013 וגזר דין מיום 17.10.2013 של בית
המשפט המחוזי בירושלים בתפ"ח 6749-08-11 ותפ"ח
6774-08-11 שניתנו על ידי כבוד השופטים י' צבן, ר'
פרידמן-פלדמן ור' כרמל

תאריך הישיבה:

ז' באב התשע"ו (11.8.2016)

בשם המערער 1:

עו"ד ר' אבישר-רווה; עו"ד י' ארדיטי; עו"ד ס' עוזסיני-
ארנייה; עו"ד ע' זמיר
עו"ד ג' פרידמן

בשם המערער 2:

בשם המשיבה:

עו"ד י' חמודות, עו"ד ט' מושקוביץ, עו"ד ל' וולפוס



החלטה

השופט י' דנציגר:

למען הסדר הטוב ראינו לנכון להעלות על הכתב את החלטותינו בעניינים השונים שלהלן, שהועלו בפתח הדיון לפנינו:

1. אנו דוחים את בקשת הצטרפות מרכז מיד"ע במכון ון-ליר בירושלים, ומודים למרכז על הנתונים והפרטים הכלולים בבקשה, בהם נעיין.

2. רשמנו לפנינו את השינוי בייצוג המערערים כדלקמן:

א. ייצוגו של המערער 1 יהיה מעתה באמצעות עורכי הדין: רלי אבישר-רווה; יעקב ארדיטי; סוזי עוזסיני-ארנייה וערן זמיר.

עו"ד צבי זר משוחרר בזאת מהייצוג.

ב. ייצוגו של המערער 2 יהיה באמצעות עו"ד גיל פרידמן.

3. רשמנו לפנינו את הודעת באי כוח המערער 1, לפיה הם חוזרים בהם מהטענה שהועלתה על ידי בא כוחו הקודם של המערער 1, בדבר כשל בייצוג מצד בא כוחו של המערער 1 בהליך לפני בית המשפט המחוזי (עו"ד אביגדור פלדמן).

4. רשמנו לפנינו את הודעת באת כוח המערער 1 - עו"ד רלי אבישר-רווה - לפיה המערער 1 מבקש לצמצם את הבקשה לצירוף ראיות חדשות או נוספות (שתאריך הגשתה 11.10.2015) ולהגבילה לאמור בס"ק 9(1), (7), (23) ו-(38)-(41) לבקשה.

שמענו את תגובת באי כוח המשיבה בעניין זה - עו"ד יאיר חמודות ועו"ד ליזו וולפוס - שאינם מתנגדים לכך שנעיין בראיות החדשות דנן, בכפוף לכך שלא יהיה בכך כדי לאשר קבלתן, שכן במקרה כזה יהיה מקום לחקור את בנו של המערער 1 (י. א.) על השינוי לכאורה בגרסתו לפני הערכאה הדיונית.

החלטתנו בסוגיה דנן תינתן בהמשך.

5. באי כוח המערער 1 ביקשו להגיש "בקשה להשלמת טיעונים לנימוקי הערעור" (להלן: המסמך).

בא כוח המשיבה, עו"ד חמודות, נתן הסכמתו להגשת המסמך (החובק 106 עמודים), בכפוף לכך שיאושר למשיבה



להגיב על האמור במסמך.

נעתרנו לבקשה להגשת המסמך ואנו מתירים למשיבה להגיש תגובה בכתב למסמך דן לא יאוחר מיום
11.9.2016.

6. ביום 10.8.2016 הוגשו לבית המשפט מכתבים של ארבע נשות המערער. אישרנו הכנסת המכתבים לתיקי חברי
המותב בכפוף למתן אפשרות לבני משפחה נוספים שהינם נפגעי עבירה שברצונם לשטוח דבריהם לפני המותב לעשות
כן, באמצעות המשיבה, עד ליום 11.9.2016.

ניתנה היום, ז' באב התשע"ו (11.8.2016).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט