

ע"פ 8095/09 - מדינת ישראל נגד שלומי יהושע

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנर

עפ"ג 18-09-8095

המעוררת
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיב
שלומי יהושע
ע"י ב"כ עו"ד בועז קניג

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבטט) מיום 20.6.18

בת"פ 45975-07-17.

כללי

1. המשיב הורשע על יסוד הודהתו בסחר בשם מסוכן (2 עבירות) ותיווך בסחר בשם מסוכן. המשיבណ דון לעונשים הבאים: 360 שעות של"צ, צו מבחן למשך שנה, קנס בסך 3,600 ל"נ, 3 חודשים מאסר מותנה ו- 3 חודשים פסילה על תנאי מהחזקת רישיון נהיגה. הערעור מופנה כנגד קולת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 6.3.17 בשעת צהרים במבשת ציון, תיווך המשיב לסוכן סמ מסוכן קנבוס במשקל 97.15 גרם נטו תמורת 8,000 ל"נ. ביום 29.3.17 בשעות הבוקר עמוק בעמק רפואיים בירושלים, מכיר המשיב לסוכן סמ מסוג קנבוס במשקל 94.62 גרם נטו תמורת 8,500 ל"נ. ביום 6.4.17 בשעות הצהרים בעמק רפואיים בירושלים מכיר המשיב לסוכן סמ מסוג קנבוס במשקל 99.11 גרם נטו תמורת 8,500 ל"נ.

טענות הצדדים

3. המעוררת עותרת להחמרה עונשו של המשיב ולהטיל עליו עונש התואם את מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות

עמוד 1

© verdicts.co.il - או.

בahn הורשע. לטעنته, העונשים שהוטלו עליו אינם הולמים את החומרה הראויה לעבירות דין ולחייבות המלחמה במי שמעורב בשרשרת הפצת הסם. בפסקה נקבע לא אחת כי נגע הסם הוא מכת מדינה ועל בית המשפט לihilם בכל חוליה מחוליות שרשרת הסם מלחמת חורמה באמצעות ענישה עד למיגורה הסופי של התופעה. עוד נטען כי במקרה דין יש נסיבות חמורות ביצוע העבירות, המתבטאות בריבוי העבירות, הכמויות הננסחרות והתמורה שקיבל המשיב לידי בכל מכירה ומכירה. אין מדובר למי שمعد מעידה חד פעמית, אלא למי שעסוק במכירה וסחר בסמים. המשיב נטל חלק משמעותי מכירה ומכירה. תיאם מקום ומועד מפגש עם הסוכן, היה מודע לטיב מעשו ולפסול שביהם. במקרה דין לא היה מקום לסתות לקולה ממתחם הענישה מטעמי שיקום. לא הוצאה כל ראייה להליך שיקום. המשיב לא החל בהליך טיפול ומתוךיר שירות המבחן עליה כי המשיב מתקשה לבדוק באופן עמוק ובקורתית התנהגוויות ודפוסי חשיבה ואת העבירות ביצוע, ולפיכך, נמנע שירות המבחן מהמליצה טיפולית בעניינו. יתרה מזו, שיקול השיקום צריך להישקל במקרה שיקולי הענישה ואני בא להחליף את עקרון ההלימה. הבעת רצון מצד המשיב להתגיים לצה"ל אינה מצדיקה חריגה כה משמעותית מדיניות הענישה הנהוגת. הוסף כי לצד המתחם אותו קבע בית משפט קמא, באה חריגה משמעותית מהמתחם אותו קבע, זאת רק נוכח קיומ הרצון לשיקום ללא שיקום ממשי. אין הלימה בין חומרת המעשים לבין התוצאה הסופית. סטייה ממתחם הענישה אמורה להיות מידית ולא כך היה במקרה זה. שיקום הננו אחד מכמה שיקולים. על כן, יש מקום להתייעבות ערכאת הערעור בגזר הדין.

ב"כ המשיב הגיע מכתב עדכני מהמחקदת של המשיב לצה"ל המדוברת בשבוחו ובתקודו החivi. המשיב התגייס לצה"ל בחודש יולי 2017, נעצר במהלך הטירונות בגין תיק זה, שהה במעצר בית משפט במשך כמספר שבועות טרם מתן גזר הדין, ולאחר מתן גזר הדין בוטל מעצר הבית והמשיב שב לשירות לצה"ל בחודש יולי 2018. מאז מתפקיד המשיב כמכונאי רכב במסגרת צה"ל. היענות לערעור משמעה קטיעת השירות לצה"ל. למשיב אין הרשות קודמות ולא נפתחו תיקים חדשים. ניתנו בעניינו שלושה תסקרים המפרטים את ההליך אותו עבר. בית משפט קמא הביא בגזר דין כל השיקולים הרציפים לעניין. המשיב ביצע העבירות עבר לגינויו, המסתגר המשפחתי הקשה בה גדל מפורט בתסקרים. ניתן, בנוסף, להזכיר לעקב אחר המשיב ואחריו הליך שיקומו. בית משפט קמא עשה שימוש ראוי בסטייה ממתחם הענישה. וכן, המשיב עבד לפרנסתו במקביל לשירותו לצה"ל לאחר שעות השרות(הגוש מסמך מהמעביד). مكان, ומכל אלה, יש לדוחות הערעור.

תקיר שירות המבחן

4. מתוךיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב, ליד 1998, עולה כי הינו בן 19 שנים, רווק, ללא הרשות קודמות, מתגורר בבית הורי במושב חדש. לאורך השנים, על רקע גירוש הוריו, המשיב קיים אורח חיים לא יציב, גילה קשיים תפוקדים, לצד חסיפה לחברה שלילית. בתחילת הקשר עם שירות המבחן, המשיב מתקשה להתיחס לבעתית באורח חייו ובהתנהגותו, מצמצם את חלקו ביצוע העבירות והציג עדויות נזקשות. בהמשך, לאחר תקופת הדחיה, הביע הבנה לכך שפועל באופן בעיתי וערבייני, הביע חרטה על ביצוע העבירות, ביטא הבנה לפסול שבahn וחחש כי לא יוכל להמשיך לשרת בצה"ל. במהלך תקופת הדחיה קיים המשיב אורח חיים תקין ועובד בגין. המשיב הביע מוטיבציה להשתלב בהליך טיפול. בדיקות שתן שמסר העידו על ניקיונו מסוימים. מעת ביצוע העבירות לא נפתחו נגדו תיקים חדשים. לפיכך, הומלץ על צו מב奸 במסגרת שירות המבחן למשך שנה, של"צ בהיקף 180 שעות.

דין

כל הוא, כי ערכאת הערעור לא גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכתה הדינית, וכי התערבותה בעונשים שנגזרו שומרה למקרים חריגם בלבד, בהם נפלת טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראوية. לאחר בוחנת טיעוני הצדדים ולאחר שהבאו בחשבון את הנתונים אודות מצבו העדכני של הנאשם, הגיעו לכלל מסקנה כי דין הערעור להידחות.

.6. לחובת הנאשם נזקפת חומרת העבירות שביצע, הערכיהם המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם, ובכלל זה ריבוי העשకאות, סמיכות הזמן בהן בוצעו, כמות הסם שנמצא, התמורה הגבוהה שהתקבלה והעובדיה שאספוקת הסם בוצעה זמן לא רב לאחר ההתקשרות עם הסוכן, לאחר תיאום ותוכנן מראש.

מайдך, לזכות הנאשם עומדת הודהתו במיחס לו, שה比亚ה לחיסכון בזמן שיפוטיו וליעול ההליכים, האחריות שקיבול על המעשים, הבעת חרטה, גילו הצער בעת ביצוע העבירות, העדר הרשותות קודמות, העובדה שלא נפתחו נגדו תיקים נוספים מעת ביצוע העבירות, וניסיונו לשקם את חייו. העבירות בוצעו במהלך תקופה לא ארוכה, כשבחאת העשకאות היה מעורב אדם נוסף. העמדתו לדין של הנאשם קטעה את שירותו הצבאי, והוא שיתף פעולה עם שירות המבחן, שמר על ניקיון מסמים, החל לעבוד, וביטה מוטיבציה גבוהה לסייע את שירותו הצבאי, ואכן שב לשירות בצה"ל. בנסיבות אלה, בית משפט קמא התרשם כי לעומת חומרת המעשים בולטת חריגות המעשים במהלך חייו של הנאשם, וכי התגיסותו לתהיליך של הטמעת הפסול שבמעשיו ורצוינו לחזור למסלול חיים נורטטיבי, אשר בהתחשב בנסיבות חייו, אינה ענין של בכר וראואה לחיזוק. מהמסמרק שהוגש לעינינו במהלך הדיון אודות שירותו הצבאי העדכני של הנאשם עולה כי הליך זה נשא פרי. בנסיבות דנן, ובשים לב לעיקרון לפיו ערכאת הערעור אינה מזכה את מלאו חומרת הדיון עם נאשם (ר': ע"פ 4497/18 **מדינת ישראל נ' דרי** (2018); ע"פ 15/15 8720/2016 **מדינת ישראל נ' פינטו** (2016); ע"פ 3132/18 **מדינת ישראל נ' פלוני** (2018)), לא ראיינו כי נפלת טעות בגין דיןנו של בית משפט קמא המצריכה התערבותנו, ולפיכך אני דוחים את הערעור.

ניתן היום, כ"ז אדר א' תשע"ט, 03 ממרץ 2019, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיב.

שרלי רנर,
שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד