



ע"פ 8068/22 - מוחמד זיאד, מוחמד מסארה נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליימ

ע"פ 8068/22

ע"פ 8852/22

לפני:

כבוד השופט ע' ברון

כבוד השופט י' כשר

כבוד השופט ר' רון

המערער-ע"פ 8068/22:

מוחמד זיאד

המערער-ע"פ 8852/22:

מוחמד מסארה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת

מיום 16.11.2022 (כבוד השופט ג' אזולאי) ב-ת"פ

60303-05-21

תאריך הישיבה:

י"ט בטבת התשפ"ג

(12.1.2023)

בשם המערער-ע"פ 8068/22:

עו"ד אחמד מסאלחה

בשם המערער-ע"פ 8852/22:

עו"ד יוסף שלבי

בשם המשיבה:

עו"ד הילה גורני

בשם שירות המבחן למבוגרים:

עו"ס ברכה וייס



פסק-דין

נגד ארבעה נאשמים הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי המייחס להם תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות. לנאשם 2 יוחסה גם עבירה של סיוע לפציעת שוטר. הנאשמים כולם הורשעו על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון. ביחס לנאשמים 1 ו-3 הוסכם על עונש "סגור" של מאסר בפועל למשך שישה חודשים ויום אחד, וכן עונשים נלווים. ביחס לנאשמים 2 ו-4, הם המערערים, הוסכם שהטיעון לעונש יהיה פתוח. סופו של יום, נאשם 2 נדון לשמונה חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים, ונאשם 4 נדון לשישה חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

שני הערעורים שלפנינו ממוקדים בעיקרון אחידות הענישה, ואנו סבורים שיש בטענה ממש. נציין כי בית המשפט המחוזי איזכר את עיקרון אחידות הענישה, אך לא מצאנו התייחסות בגזר הדין לגופם של דברים בהקשר זה. הנאשמים כולם זרקו כיסאות פלסטיק לעבר השוטרים; ואולם נאשמים 1 ו-3 גם דחפו את השוטרים בידיהם ובעטו בהם ברגליהם. נאשם 1 בעל עבר פלילי מכביד; ונאשם 3 ביצע את העבירה בעוד תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי בר הפעלה שנוסף לעונשו כשהוא חופף לעונש שהוטל עליו. נאשמים 2 ו-4, שהם כאמור המערערים, נעדרי עבר פלילי. במצב דברים זה חוסר האחידות בענישה בולט.

על רקע האמור ראינו מקום להתערב בעונשי המאסר בפועל שהושתו על המערערים, במובן זה שאלו ירוצו בעבודות שירות ללא ניכוי ימי מעצרם. זאת בכפוף לחוות דעת מאת הממונה על עבודות שירות. חוות הדעת ביחס לכל אחד משני המערערים תוגש בתוך 30 יום, ובהתאם יינתן פסק דין משלים.

ניתן היום, י"ט בטבת התשפ"ג (12.1.2023).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת