



ע"פ 7474/20 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליימ

ע"פ 7474/20

ע"פ 8196/20

כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט י' אלרון

לפני:

המערער בע"פ 7474/20
וממשיבה בע"פ 8196/20

מדינת ישראל

נגד
פלוני

המשיב בע"פ 7474/20
והמערער בע"פ 8196/20

ערעורים על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בתל
אביב-יפו בת"פ 46442-06-18 מיום 14.9.2020 שניתן
על ידי כבוד השופט ב' שגיא-סג"נ

תאריך הישיבה: כ"ו בתמוז התשפ"א (6.7.2021)

בשם המערער בע"פ 7474/20 עו"ד עילית מידן
והמשיבה בע"פ 8196/20

בשם המשיב בע"פ 7474/20 עו"ד עידו רז
והמערער בע"פ 8196/20

פסק-דין

השופט נ' סולברג:

1. ערעורים מזה ומזה על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 14.9.2020 בת"פ 46442-06-18 (השופט ב' שגיא-סג"נ), אשר במסגרתו הוטעלה המשיבה בע"פ 7474/20, הוא המערער בע"פ 8196/20 (להלן: המשיב), עונש מאסר למשך 5 שנים ו-3 חודשים; 12 חודשי מאסר על-תנאי שלא יעבור עבירת מין, ו-4 חודשי מאסר על-תנאי שלא יעבור עבירה לפי חוקהגנה העל הציבור מפני ביצוע עבירות מין, התשס"ו-2006 (להלן: חוק ההגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין) - שניהם לתקופה של 3 שנים. כמו כן, חוייב המשיב בתשלום פיצוי כספי למתלוננת בסך של 10,000 ₪. לצד העונש שנגזר, הופעלו שני מאסרים על-תנאי מגזרי-דין קודמים (ת"פ 14740-04-16; ת"פ 50050-08-15) - מאסר למשך 5 חודשים בגין הפרת צו פיקוח לפי סעיף 22



לחוקה ההגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין, ומאסר למשך 4 חודשים בשל ביצוע עבירות מין – כך שסך הכל ירצה המשיב 6 שנות מאסר בפועל, החל מיום מעצרו ב-9.6.2018.

2. המשיב הורשע על יסוד הודאתו בכתב האישום בעבירה של מעשה מגונה בקטינה שלא בהסכמה חופשית, לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977; ובעבירה של הפרת צו פיקוח לפי סעיף 22 לחוק ההגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין. המשיב הודה בעובדות כתב האישום, שלא במסגרת הסדר טיעון, ומבלעדי הסכמה כלשהי לגבי העונש; ביום 14.9.202 גזר בית המשפט המחוזי את עונשו, כאמור לעיל.

3. על-פי המתואר בכתב האישום, ביום 14.6.2016 הטיל בית משפט השלום ברמלה, במסגרת ת"פ 50050-08-15, צו פיקוח ומעקב על המשיב למשך ארבע שנים, בהתאם לסעיף 12 לחוק ההגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין. במסגרת צו הפיקוח, הושתו על המשיב מגבלות שונות; ביניהן, איסור על התחברות, יצירת קשר, ושהייה במחיצתם של קטינים וקטינות. חרף זאת, ביום 9.6.2018, בטרם חלפה תקופת ארבע השנים, הפר המשיב את צו הפיקוח שלחובתו, כאשר ניגש לקטינה הכבת 6, בעת שהלכה ברחוב, ושאל אותה אם ברצונה להתלוות אליו על מנת ש"יבדוק אותה". לאחר מכן, הוביל אותה המשיב לבניין מגורים ברחוב, שם "הורה לה לפשק את רגליה, החדיר את ידיו מבעד למכנסיה של הקטינה ונגע באצבעותיו באיבר מינה של הקטינה לצורך גירוי וסיפוק מיניים. בחלוף דקות ספורות מהמתואר לעיל, חדל הנאשם ממעשיו והורה לקטינה להישאר במקומה, בעת שעזב את המקום והתרחק מהבניין".

4. המדינה ערערה על קולת העונש; המשיב על חומרתו. ביום 6.7.2021 קיימנו דיון, במהלכו הוגשה לנו חוות-דעת מקצועית מטעם המשיב. זו, לכאורה, עשויה להעיד על ניצני שיפור, בתגובת המשיב לטיפול, כמו גם ביחסו לעבירות שביצע. בחוות-הדעת נאמר כי המשיב נפגע מינית בעבר – בילדותו ובנעורו – וכי על אף שאין בכך כמובן כדי להקל בחומרת העבירה, מדובר בנתון המשפיע על הטיפול הייעודי הדרוש לו. בחוות-הדעת צויין, כי ניסיונות טיפול ושיקום שנעשו בעבר – כשלו, אולם לצד זאת נכתב כי עתה מתמיד המשיב בטיפול הייעודי הנוכחי, ומביע נכונות ורצון להשתלב בהמשך במסגרות טיפול נוספות.

5. בדיון שנערך לפנינו, הבענו את עמדתנו, כי לאור חומרת המעשים, הישנותם, והמסוכנות הנשקפת מהמשיב, יש להחמיר בעונשו. מדובר בעברייני מין סדרתי; לחובתו עבירות-מין קודמות בקטינים, אשר בגין ובגין הפרת צווי פיקוח קודמים ריצה מספר רב של עונשי מאסר, לצד עונשי מאסר נוספים שהוטלו עליו בגין עבירות אחרות. הקורבן במקרה דנא, ילדה רכה בשנים, היא הקורבן השביעי במספר של המשיב, והערכת המסוכנות לגביו, מיום 4.3.2021, הצביעה על מידת מסוכנות גבוהה.

חובתנו בנסיבות שכאלה לשוות לנגד עינינו את הקרבנות שהיו, ואת אלה שחס וחלילה עוד יהיו. מסוכנות שכזו, על רקע עבר כה מכביד, מחייבת כליאה ממושכת מאחורי סורג ובריח.

בגמר הדיון, לאחר ששמענו את טיעוני באי כוח הצדדים מזה ומזה, המלצנו אפוא להסכים על החמרה בעונש – תוספת של שנת מאסר – שיש בה כדי לשקף את החומרה הרבה, את הפגיעה הרעה בקורבנות, בד בבד עם תחילתו של תהליך טיפולי, הפנמה, אולי גם פתח של תקווה במבט צופה פני עתיד.



ביום 25.7.2021, לאחר שניתנה ארכה לשקול את הצעת בית המשפט, הודיענו בא כוח המשיב כי מרשומסכים להחמרה של שנה בעונש המאסר. החלטנו אפוא בהתאם על העמדת עונש המאסר על 7 שנות מאסר החל מיום מעצרו של המשיב, 9.6.2018 (כולל הפעלת שני עונשי מאסר על תנאי), חלף 6 שנות מאסר על פי גזר הדין של בית המשפט המחוזי. שאר רכיבי גזר הדין יעמדו בעינם.

אנו רואים בהסכמתו האמורה של המשיב רובד נוסף של קבלת אחריות, ויש לקוות כי אכן היא מסמנת תחילתה של דרך חדשה; המשיב זקוק לה.

ניתן היום, כ"ו באב התשפ"א (4.8.2021).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט