



ע"פ 7228/03/17 - כפיר דור נגד עיריית רחובות

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"א 7228-03-17 דור נ' עיריית רחובות
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער
כפיר דור

04 אפריל 2017

נגד
המשיב
עיריית רחובות

נוכחים:

המערער בעצמו

ב"כ המשיב, עו"ד מיטל לבנון-שבתאי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפני ערעור על פסק דינו של בית המשפט לעניינים מקומיים ברחובות (כב' השופט מנחם מזרחי) מיום 15.2.17, בגדרו הורשע המערער בעבירה של חניה ללא כרטיס חניה ביום 13.7.15 - ונדון לקנס בשיעור 1,500 ₪.

2. המערער, עו"ד המייצג את עצמו, ציין בהודעת הערעור פגמים שנפלו בהתנהלותו של בית משפט קמא, ככל שהדבר נוגע לעובדה שלא התקיימה הקראה טרם שמיעת העדויות, כי בית המשפט קמא קבע ביום 8.2.17 את מתן החלטתו בנוגע לטענה מקדמית שהועברה להכרעתו ליום 15.2.17, כאשר למועד זה קבע גם את שמיעת העדויות - כאשר פגם פרוצדורלי זה מנע באופן אינהרטי מהמערער לנקוט בצעדים משפטיים שיכל למצוא כמתחייבים כדוגמת עתירה לקבלת חומר חקירה שלא היה מצוי בפניו מפאת קביעת הדיון כנ"ל - ובכך נפגעה הגנתו.

עוד ציין המערער, כי נפלו פגמים ראייתיים אצל בית משפט קמא - היורדים לשורש הכרעת דינו (כדוגמת אי מתן משקל ראוי לאי חקירתו הנגדית של המערער, ועוד).

עמוד 1



3. מאידך, ציינה ב"כ המשיבה כי התקיים דיון הקראה, שלא תועד לפרוטוקול, ובכל מקרה לא נפל פגם אצל בית משפט קמא ככל שהתייחס לטענת ההתיישנות, כמו גם לטענותיו האחרות של המערער.
- בכל מקרה, ציינה ב"כ המשיבה כי היה זה המערער שלא ביקש כי מענו לכתב האישום יינתן, וכן כי סיפק בידו להיערך לשמיעת הראיות בפרק הזמן שנקבע.
4. אף בלא להתייחס לטענתו של המערער באשר לטענת ההתיישנות - אני סבורה כי דין הערעור להתקבל.
- אני סבורה כי נפל פגם פרוצדורלי, אך יורד לשורש הגנתו של המערער, מקום בו לא התקיימה הקראה טרם שמיעת הראיות, בית השפט קמא לא נדרש לעמדתו של המערער, ולא היה סיפק בידיו של האחרון להיערך באופן ראוי להגנתו - לרבות הצטיידות בחומר חקירה, ועתירה אפשרית לקבלת חומר חקירה נוסף בהמשך לכך.
- שמיעת הראיות נקבעה באופן חריג, בפתקית מיום 8.2.17, בה נקבע מועד למתן החלטה בנוגע לטענת ההתיישנות, כשלמועד זה נדרש הפקח עד התביעה להתייצב - כלדיון הוכחות, עוד קודם שנקבעה הקראה כלל ועיקר, כנ"ל.
5. יצוין כי בהודעת הערעור מציין המערער טענות הנוגעות למישור הראייתי כפי שנותח ע"י בית משפט קמא - אך בשלב זה אינני רואה מקום להידרש להן.
6. סופו של דבר, מתקבל הערעור, פסק דינו של בית משפט קמא מבוטל והדיון יושב אליו לדיון מראשיתו.

ניתנה והודעה היום ח' ניסן תשע"ז, 04/04/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת