

ע"פ 70015/11/18 - מ"י נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 18-11-20015

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנر

המעורער

מ"י
עו"ב"כ עו"ד מוקבל מוחמד

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים, (כב' השופט ש' גבאי-רייכטר) בת"פ

.7523-101-17

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בתקיפה הגורמת חבלה של ממש - בן זוג, ובהיק בזדון. המעורער נדון ל - 4 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, 6 חודשים מאסר על תנאי וצו מבנן לתקופה של שנה. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 19.9.17 בשעה 22:30 לערך, שב המעורער לבתו והכה את רעייתו, אותה העיר משנתה, לאחר שסירבה לאכול עמו מאכל שהביא. הוא קיליל אותה, הלם בה באגרופים ובטירות בכל חלק גופה, ורק כאשר אמרה לו כי היא בהריון חדל מעשי. במהלך ויכוח ביניהם, ניסתה המתלוונת למנוע מהנאשם ליטול מחדרה תיק, ובתגובה, אחז המעורער בפניה והטיח את ראשה בקירה. המתלוונת הצליחה להדוף את המעורער ולהתקשר לאביה, אך המעורער דחף אותה, חטף ממנה את הטלפון, הטיחו ברצפה ושבר אותו. המעורער סירב לבקשת המתלוונת לאפשר לה לצאת ויצא בעצמו מהבית.

טענות הצדדים

3. ב"כ המעורער עותר להמרת עונש המאסר בעבודות שירות בשל"צ. ההגנה טעונה כי המעורער עבר תהליכי

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

שיקומי במשך כינה, שליחתו לעובדות שירות פגע בפרנסתו ותדרדר אותו נפשית, באופן שיירוס את כל שהציג בטיפול. האירוע דן הינו מעשה ספונטני, שלא גרם נזק גדול. המתלוונת בבקשת משירות המבחן שלא להמליץ על עונש מאסר או עבודות שירות, בגין ההשפעה הרסנית שתיהיה לכך על משפחתה. לעומת זאת הסגור, עונש של 300 שעות של"צ הינו מرتיע ויש להסתפק בו. הוסף כי למערער אין הרשות קודמות, מעשי נועשו תחת השפעת אלכוהול מתווך טעות, והוא מלכתחילה וונעשתה סולחה עם משפחתה של אשתו. המערער היה עצור ממש 30 ימים ולאחר מכן מכון במעצר בית במשך 3 חודשים ועבר הליך טיפול ממושך ומוצלח. ביצוע מאסר בעבודות שירות יפגע בפרנסתו של המערער. אשתו של המערער גם היא שותפה לבקשת להימנע ממאסר בעבודות שירות, שכן דבר זה יפגע בפרנסת המשפחה לאחר שהמערער עובד עצמאית בהתקנת מזגנים.

ב"כ המשיבה טענה כי לא נפלה טעות בגזר דיןו של בית משפט קמא ואף המערער לא הצבע על טעות כזו. אכן הتفسיר מעיד על התקדמות שחלła אצל המערער, אך יחד עם זאת, חל עקרון הילימה ובית משפט קמא נתן דעתו על כך וקבע שעונש של"צ אינו הולם את חמורת המעשים שהיו קשים ומאסר בעבודות שירות אינו קוטע את ההליך השיקומי. יש להבהיר מסר במקרה זה כפי שביקש לעשות בית משפט קמא. כן באה הפניה לפסיקה התומכת בעמדת המשיבה. על כן יש לדחות הערעור.

פסקoir שירות המבחן

4. מتفسיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 27 שנים, נשוי ואב לשתי בנות, עובד בהתקנת מזגנים. בעברו הרשות בעבירות רכוש סמים ואלימות וכן חמשה רישומים תעבורתיים, ביןיהם נהיגה תחת השפעת סמים ואלכוהול. שירות המבחן התרשם כי הוא מתקשה לעמוד בגבולות ולהפעיל שיקול דעת במצבים רגשיים. המערער קיבל אחריות על מעשי, הביע חרטה וצער על הפגיעה באשתו וגילה נוכנות לבחון את המניעים למשעיו. הוא שולב בטיפול פרטני ובמה שיטט לטיפול קבוצתי ייעודי למניעת אלימות במשפחה. בתסקיר מאוחר יותר פורט כי אשת המערער דווחה על כך שכiams אין אלימות מצד המערער ומצב היחסים ביניהם הוא חיובי. הומלץ על הטלת של"צ בהיקף של 250-300 שעות, צו מבחן למשך שנה ומאסר על תנאי.

דין

5. כלל הוא, כי ערכאת הערעור לא גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדינית, וכי התערבותה בעונשים שנגזרים שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלה טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סיטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראויה. לאחר בוחנת טיעוני הצדדים, הגיעו לכל מסקנה כי דין הערעור להידחות, הויל ולא נפלה כל טעות מהותית בגזר הדין.

לזכות המערער עומדת הودאות במוחסן לו, שהבאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים, הבעת חרטה, הירתמות להליך טיפולו במסגרת שירות המבחן ומאציו לשיפור היחסים עם אשתו. כמו כן, בכלל השיקולים לקולה, יש להתחשב גם בהשפעה שתיהיה לעונש מאסר על המערער ועל המוגל המשפחתית הקרוב. וכן, המערער שהוא במעצר תקופה העולה על חודש ולאחר מכן במעצר בית מלא למספר חודשים נוספים.

מайдך, לחובת המערער נזקפת חומרת מעשיו באירוע מתפתח שככל אליו קשה כלפי רعيיתו, וועצמת פגיעתם בערכיהם המוגנים, עליהם עמד בית משפט קמא בגין דינו. עונשו של המערער צריך להולם לא רק את חומרת המעשים, אלא גם לבטא את ההרעה הנדרשת למניעת הישנות מעשים כאלה בעתיד והוקעתם. מתחם הענישה שקבע בית משפט קמא הוא המתחם ההולם. באשר למיקום עונשו של המערער בתוך המתחם, לא ניתן להסתפק בשל"צ. המערער נקט באלימות קשה נגד אשתו וגרם לה לחבלות ללא כל הצדקה ובעת שהיתה בהריון, הוא יכול היה שלא להסלים את האירוע אך הוא בחר שלא לעצור באף אחד מהשלבים אליו התפתח האירוע. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עליו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר בעבודות שירות ביום 19/5.

ניתן היום, י"ז אדר ב' תשע"ט, 24 מרץ 2019, מעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה

כרמי מוסק, שופט

شيرלי רנור, שופטת

רפאל כרמל, שופט

אב"ד