



ע"פ 6823/16 - עאמר יונס נגד מס ערך מוסף עכו, עיכוב ביצוע

בבית המשפט העליון

ע"פ 6823/16 - א'

כבוד השופט צ' זילברטל
עאמר יונס

לפני:
המערער:

נגד

מס ערך מוסף עכו

המשיב:

עיכוב ביצוע

עו"ד אחמד מועטי

בשם המערער:

החלטה

1. המערער הורשע בבית משפט השלום בקריות בביצוע עבירות מס, בגין נגזר עליו עונש של שלושה חודשי מאסר בפועל (ת"פ 585-05-13; כב' השופט הבכירה ר' לאופר חסון). ערעור שהגיש המערער על גזר הדין שניתן בעניינו, התקבל בפסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה מיום 14.4.2016 בעפ"ג 27591-01-16 (כב' הנשיא י' אלרון והשופטים י' ליפשיץ וא' יונשטיין), כך שנקבע כי המערער ירצה את שלושת חודשי המאסר שהוטלו עליו בדרך של עבודות שירות. עוד נקבע כי המערער יתייצב לתחילת עבודות השירות ביום 5.9.2016 בשעה 08:00.

כארבעה חודשים לאחר מכן, ביום 22.8.2016, הגיש המערער לבית המשפט המחוזי בקשה לדחיית המועד לריצוי עבודות השירות. נראה כי ביסוד הבקשה עמד רצונו של המערער לעבוד ולפרוע את חובותיו. ביום למחרת, 23.8.2016, דחה בית המשפט את הבקשה בקבעו כי אין בנימוקי הבקשה כדי להצדיק את דחיית מועד ריצוי עבודות השירות.



2. על החלטה זו משיג המערער בגדרי ההליך דנא, אשר הוכתר על-ידו כ"בקשת רשות ערעור", על אף שדומה כי בהתאם לסעיף 87(ד) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, עומדת למערער זכות ערעור על ההחלטה שבמוקד ההליך (ראו למשל: רע"פ 3558/16 א.ש. ברקאי בע"מ נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה מודיעין (16.5.2016)); רע"פ 887/16 אבו חגאג' נ' הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז מרכז (14.2.2016)). לפיכך, סווג ההליך על-ידי מזכירות בית המשפט כערעור פלילי. במקביל, הגיש המערער גם את הבקשה דנא, בקשה לעכב את מועד תחילת עבודות השירות עד למתן החלטה סופית בערעור, בגדרה טוען המערער שאם לא יעוכב המועד האמור ייגרם לו נזק בלתי-הפיך. המערער מוסיף ומציין כי ביום 11.9.2016 יחול חג הקורבן של העדה המוסלמית, עליה הוא נמנה.

יוטעם, כי הבקשה דנא הוגשה היום, 5.9.2016, ביום בו היה על המערער להתייצב לתחילת עבודות השירות ולאחר השעה שנקבעה להתייצבותו האמורה, כאשר המערער היה מודע למועד זה עוד בחודש אפריל 2016.

3. דין הבקשה לעיכוב תחילת עבודות השירות עד לקיום הדיון בערעור להידחות. בקשת המערער הוגשה לאחר ה"דקה התשעים", תוך שהיא אינה כוללת כל פירוט באשר לנזקים הצפויים להיגרם למערער היה ולא תתקבל, פרט לאמירה כללית בדבר "נזק בלתי הפיך" שלא הוסבר מה טיבו, וגם לא נטען דבר שיש בו כדי להסביר את עובדת הגשת הבקשה רק לאחר המועד שנקבע לתחילת ריצוי העונש. ברי כי בנסיבות אלו אין כל מקום להיעתר לה, והערעור יישמע לאחר שהמערער יחל בביצוע עבודות השירות. עם זאת, ייקבע הדיון בערעור במועד קרוב.

4. כאמור, הבקשה לעיכוב תחילת ביצוע העבודות נדחת. דיון בערעורו של המבקש יתקיים ביום 7.9.2016 בשעה 14:30.

ניתנה היום, ב' באלול התשע"ו (5.9.2016).

ש ו פ ט