



ע"פ 6654/20 - נאור ברנס נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 6654/20

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

המבקש:

נאור ברנס

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע פסק דינו של בית המשפט המחוזי
מרכז-לוד בתיק עפת 027623-07-20 מיום
14.09.2020 שניתן על ידי כב' השופט ד"ר אחיקם
סטולר; בקשה מוסכמת למתן החלטה על פי הכתוב

בשם המבקש:

עו"ד דוד גולן

בשם המשיבה:

עו"ד סיגל בלום

החלטה

בפניי בקשה לשחרורו של המבקש ללא תנאים מגבילים עד לכניסתו לריצוי עונש מאסר בפועל.

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כבוד סגן הנשיאה א' סטולר), קיבל את ערעור המבקש והפחית את עונש המאסר בפועל שהוטל עליו מ-15 חודשי מאסר בפועל ל-12 חודשי מאסר בפועל, וקבע כי עליו להתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 3.1.2021.

עוד נקבעה החלטת בית משפט קמא כי "התנאים המגבילים יותרו בעינם עד להתייצבותו" לתחילת מאסרו.

הבקשה שבפניי מופנית נגד החלטה זו, כאשר המבקש עותר לבטל את התנאים המגבילים בהם הוא שוהה כיום



(תנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני).

לגישת בא כוח המבקש עיכוב הביצוע שניתן על ידי בית המשפט המחוזי הוסיף על עונשו של המבקש "כי הרי מעצר באיזוק כמוהו כמאסר כמעט" כלשונו.

באת כוח המשיבה בתגובה מפורטת, סדורה ועניינית נימקה את התנגדותה לבקשה, כאשר לטעמי בכל אחד ואחד מנימוקיה יש בכדי שלא להיעתר לבקשה.

בין היתר, ציינה באת כוח המשיבה כי משהמבקש הורשע ונגזר דינו אינו נהנה עוד מחזקת החפות; אין בהפיכת תיקו של המערער ממעמד "ממתין לערעור" למעמד של "תיק חלוט" מלשנות החלטה זאת, אלא רק לחזקה: מדובר בעברין תנועה רצידיביסט ולחובתו עבר תעבורתי מכביד הכולל 95 עבירות קודמות בגין אף ריצה מאסר; האמור בתסקיר שירות המבחן בדבר סיכון משמעותי למעורבות חוזרת בעבירות תעבורה.

בנסיבות עניינו של המבקש דנן לא מצאתי כי יש להיעתר לבקשה. הדחייה שניתנה לבקשת המבקש לצורך התארגנות אין בה כדי לשנות מהתנאים בהם היה נתון במהלך ניהולו של ההליך הפלילי הן בבית משפט השלום והן בבית המשפט המחוזי. נהפוך הוא כפי שציינה באת כוח המשיבה כיום משהסתיים ההליך הפלילי וכניסתו העתידית למאסר בפועל מחזקת את הצורך בתנאים המגבילים בהם הוא מצוי כיום.

למעלה מן הצורך אציין כי בא כוח המבקש מפנה להחלטת חברי השופט מ' מזוזב-ע"פ 5421/20 נאור ברנס נ. מדינת ישראל לדיון מיום 16.8.2020 כתימוכין לבקשתו, ואולם אין בכך כל ממש מאחר ונכתב בהחלטה האמורה בין היתר כדלקמן: "אני לא זוכר שראיתי שמקלים על התנאים שהיו לפני ההרשעה, בדרך כלל מחמירים".

דחיית תחילת ריצוי עונשו של המבקש היא כאמור לבקשתו לצורך התארגנות, היה והמבקש יסיים את "הכנותיו" יוכל להגיש בקשה להקדמת תחילת ריצוי עונשו.

אשר על כן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ב בתשרי התשפ"א (30.9.2020).

ש ו פ ט