



ע"פ 6600/15 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 6600/15

כבוד השופט נ' סולברג

לפני:

פלוני

המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין של בית המשפט המחוזי
בחיפה בת"פ 49108-07-14 מיום 24.8.2015 שניתן
על-ידי השופט ד' פיש

עו"ד אמג'ד שופאני

בשם המבקש:

עו"ד קרן רוט

בשם המשיבה:

החלטה

1. המבקש ידה שלושה בקבוקי תבערה אל עבר ניידת משטרה בכניסה לשפרעם. הוא עשה כן ביחד עם אחרים במסגרת הפגנות והפרות סדר, אשתקד, נגד מבצע "צוק איתן". המבקש, חבריו שהואשמו איתו ביחד, ועוד רבים אחרים, לקחו חלק בהתפרעות כשהם רעולי פנים, ובמהלכה השליכו בקבוקי תבערה, הבעירו צמיגים, ועוד מרעין בישין; הכל במחאה נגד מבצע "צוק איתן".

2. המבקש הודה במיוחס לו בכתב האישום המתוקן והורשע בהתפרעות, בסיכון חיי אנשים במזיד בנתיב תחבורה, בניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מחמירות בצוותא, ובקשירת קשר לביצוע פשע; המבקש נדון ל-9 חודשי מאסר, 6 חודשי מאסר על-תנאי וקנס כספי בסך של 5,000 ₪.

3. המבקש הגיש ערעור לבית משפט זה על גזר הדין וביקש לעכב את ביצועו. לדברי בא-כוחו, בהיות המבקש קטין



בעת ביצוע העבירות, הריהו ראוי להתחשבות ולהקלה בעונש. ערעורו מעלה שאלות כבדות-משקל, והוא צופה שערכאת הערעור תמיר את עונש המאסר בעבודות שירות. לדברי בא-כוחו, עבר המבקש תהליך משמעותי של שיקום, משפחתו נרתמה לסייע לו, והתמונה המצטיירת מתסקיר שירות המבחן היא חיובית במידה רבה מאד.

4. באת-כוח המשיבה ציינה מנגד את עמדת המשטרה והפרקליטות שלא להסכים לעיכוב ביצוע גזר דין בכגון דא, מפאת הרוחות הסוערות, ההתפרעויות, ומעשים של דקירה והרג ברחבי הארץ. המסוכנות כיום מחייבת את ריצוי העונש לאלתר. גם מגמת המחוקק העדכנית ניכרת - להחמיר בענישה בגין ידוי אבנים. יחד עם זאת, ראתה המשיבה לנכון להחריג את עניינו של המבקש דן מן הכלל, בעקבות תסקיר חיובי מאד מאת שירות המבחן, והליך שיקומי רציני שעובר המבקש בתמיכת בני משפחתו. מטעמים אלה, שאליהם הצטרף גם משך המאסר, נאותה המשיבה להסכים לעיכוב הביצוע, ובלבד שהמבקש ישהה ב'מעצר בית' בשעות הלילה, ושינתנו ערבויות כספיות הולמות.

5. לדעתי, גישתה של המשיבה ראויה במישור העקרוני - בכלל; וכן גם במישור הפרטני - היוצא מן הכלל.

6. המסוכנות רבה לעת הזאת - אירועי דקירה, ירי, וחמת זעם. אזרחים תמימים מותקפים, נפצעים ונהרגים, בגל עכור של הסתה ושפיכות דמים. צודקת אפוא המשיבה במדיניותה העקרונית המתנגדת לעיכוב ביצוע עונשי מאסר בכגון דא. בד בבד, בהגנות נשקלו אצל המשיבה נסיבות עניינו המיוחדות של המבקש דן, וניתן משקל רב לתהליך השיקום שהוא נתון בו. ראויה היא עמדת המשיבה, לחרוג מן הכלל לגבי המבקש ולהסכים לעיכוב הביצוע.

7. על רקע זה, קשה להלום את גישת ב"כ המבקש, שהתנגד בתוקף ל'מעצר בית' בשעות הלילה. גבוהה-גבוהה טען על זכויות אדם בכלל, ועל המבקש בהיותו קטין בפרט, על כבוד האדם וחירותו. חמישה חודשים היה המבקש משוחרר ללא תנאי, ואין הצדקה - לדברי בא-כוחו - להטיל תנאים עתה. לדבריו, אסור לו 'לישיח הציבורי' כלשונו, בתקופה זו, להשפיע על עניינו של המבקש, ויש לסמוך עליו ועל בני משפחתו כי יתמיד בשיקום וימנע מלחזור על מעשיו.

8. דומני, כי מוטב היה לב"כ המבקש להסכים לאותו 'מעצר בית' לילי. כאמור, באופן יוצא מן הכלל, לפי שיטתה, הסכימה המשיבה לעיכוב ביצוע עונש המאסר. בשעות היום המבקש נושא את כליו של אביו ומסייע לו במלאכתו כטייח; טוב שכן. כך לומד המבקש מלאכה, מרוויח את לחמו, ומפוקח. הפגיעה בחירותו של המבקש מחמת 'מעצר הבית' בשעות הלילה היא פגיעה מועטה ביחס לסכנה הרבה ברחובותינו לעת הזאת. אכן, מזה כמה חודשים, היטיב המבקש את דרכיו ולא עבר עבירות מעין אלה שבגינן הורשע בעניין דן, וגם לא עבירות אחרות שלביצוען נתפס בעבר. ברם, לפי האמור בתסקיר שירות המבחן, הוא עצמו טען שהתנהגותו במהלך מבצע "צוק איתן" הושפעה מן האווירה הכללית וכי נגרר על-ידי אחרים. בבית המשפט המחוזי טען בא-כוח המבקש כי המבקש וחבריו הושפעו מדברים ששמעו וממראות שראו בטלוויזיה, בעיקר ברשתות הזרות, קיבלו תמונה "חד-צדדית", ומראות קשים שראו הניעו אותם לצאת לרחוב. מחמת המתח והאווירה חצו "קו אדום" ממחאה לגיטימית לפעולה פלילית.

9. הנה כי כן, דברים אלה, שאמרם בא-כוח המבקש, הם עצמם מצדיקים 'מעצר בית' לילי לעת הזאת. מי לידנו יתקע שלא ישוב המבקש להיגרר ולהיסחף גם בעת הזאת? אין הצדקה להעמיד את הרבים בסכנה שכזו. מידת



הסובלנות ומרווחי הבטחון לעת רגיעה, משתנים לעת מהומה וסער ושפיכות דמים. מובן מאליו כי צורך השעה הוא להדק את הפיקוח, גם במחיר של פגיעה מסויימת בחירות. לא רק זכויותיו של המבקש לנגד עינינו, אלא גם בטחון הציבור ושלום האזרחים. התחשבות יתרה במבקש, כמוה כהתנכרות לציבור. לכך אין הצדקה.

10. החלטתי אפוא לדחות את מועד ביצוע עונש המאסר שנגזר על המבקש עד למתן פסק דין בערעור, ובלבד שימלא אחר התנאים הבאים:

א. 'מעצר בית' לילי בביתו של המבקש בשכונה הירוקה בפרעם מדי יום מהשעה 20:00 עד השעה 06:00.

ב. לבד מסכום הכסף שהופקד בקופת בית המשפט (₪ 2,500) יעמיד המבקש שלושה ערבים (אביו, אמו ודודתו) ואלו יחתמו על ערבות צד ג' בסך של 10,000 ₪ כל אחד.

ניתנה היום, כ"ט בתשרי התשע"ו (12.10.2015).

ש ו פ ט
