



ע"פ 6378/18 - שלמה חג'ג' נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 6378/18

לפני:
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט ע' גרוסקופף
כבוד השופט א' שטיין

המערער: שלמה חג'ג'

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על הכרעת הדין וגזר הדין של בית המשפט
המחוזי בבאר שבע (כב' השופט ד' כהן) בת"פ
14721-01-17 מיום 24.6.2018 ומיום 15.7.2018

תאריך הישיבה: כ"ד בניסן התשע"ט (29.4.2019)

בשם המערער: עו"ד טל ענר

בשם המשיבה: עו"ד אפרת גולדשטיין

פסק-דין

המערער חזר בו מערעורו על הכרעת הדין והוא נדחה בזה.

שמענו את טיעוני הצדדים בהתייחס לערעור על חומרת עונש המאסר בפועל שהועמד על שלוש שנים. ב"כ המערער סבור כי המתחם שנקבע מחמיר מדי; כי רמת הענישה חורגת לחומרה מהרמה המקובלת; וכי היה מקום ליתן משקל נוסף גם לטענת האכיפה הבררנית. המשיבה מבקשת להשאיר את גזר הדין על כנו.

שקלנו את טיעוני הצדדים. אכן, משרעת הענישה בעבירת ההצתה היא רחבה ותלויה נסיבות. במקרה דנן המערער שפך חומר דליק על רצפה סמוך לדלת מחסן שבבעלות המתלונן, הנמצא בצמידות לדירה בה שהו המתלונן, עמוד 1



רעייתו ושני ילדיו. רעיית המתלונן התעוררה למשמע פיצוץ מחוץ לדירה, לאחר שהריחה ריח שריפה וראתה פיחשחדר לדירה. כתוצאה מההצתה נגרם נזק לרכוש. למרבה המזל לא נגרמה פגיעה בנפש, על אף שההצתה התרחשה בתוך בניין מגורים ובסמיכות לארון גז. בית המשפט נתן משקל לנסיבות; לסיכון שנוצר; לכך שדובר בדלת מחסן ולא בדלת דירה; לטענת האכיפה הבררנית; ולעברו המכביד של המערער.

מבלי לקבוע מסמרות בהתייחס לגבולותיו של המתחם, לא מצאנו כי תוצאת האיזון בין שיקולי הענישה מצריכה התערבות ערכאת ערעור.

הערעור נדחה אפוא.

ניתן היום, כ"ד בניסן התשע"ט (29.4.2019).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט
