

## ע"פ 63409/12 - שלום דוד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 16-12-63409

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופטת שירלי רנर

המעערר

שלום דוד  
ע"י ב"כ עוז דוד הכהן

נגד

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה

### פסק דין

**15.11.16 ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט חנה מרום לומפ) מיום 15.11.16 בת"פ 17086-04-15.**

### כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בזיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר (2 עבירות), שימוש במסמך מזויף (2 עבירות), קבלת דבר במרמה וניסיון לקבלת דבר במרמה. המערער נדון לחודשים וחצי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 1,000 ל"נ. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. המערער הוא נכה צה"ל המטופל באגף השיקום של משרד הביטחון. חלק מהזכויות המגיעות לו, הוא היה זכאי להונן מטעם משרד הביטחון. **באישום הראשון** הודה המערער כי בשנת 2009, ביזמתו ולהצעתו, נאשם 2 נרשם באופן פיקטיבי כחונך שלו מטעם משרד הביטחון בחברת כוח האדם האחראית על כך. בתמורה, צירף המערער את נאשם 2 לחשבון הבנק שלו ושילם לו, בתקופה שבין 01.09.09 ל-31.08.11, סכום של 200 ל"נ מדי חודש מהשכר החודשי שמעביר משרד הביטחון לחונך בסך של 2,000 ל"נ, ואת יתרת הכספי שלשל לכיסו. במקביל, מילאו המערער ונאשם 2 טפסי סיכום חונכות בהם דיווחו על חונכות שלא בוצעה בפועל במטרה לקבל את הכספי עבור החונכות. באישום השני הודה המערער כי ניצל את זכאותו להשתתפות משרד הביטחון בשכר לימוד במוסדות החינוך של ידיו על מנת לקבל הכספי. בחודש Mai 2013 או בסמוך לכך, צייר מכתב הנזהה להיות אישור למידים לבנו, ובו כתוב כי שכר הלימוד הוא 3,000 ל"נ לחודש וביום 16.05.13 הגיע למשרד הביטחון בקשה להעברת כספים לחשבון הבנק שלו, בצירוף המכתב המזויף. נאשם 1 חתום על הבקשה להעברת כספים בשם נאשם 2.

### טענות הצדדים

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בפועל ולהוראות על ריצוי בדרך של עבודה שירות בכפוף לקבלת תסקירות השירות המבחן. נטען כי על בית משפט קמא היה לאפשר בחינה מחודשת של הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות ולקבוע עונש המתחשב במצבו של המערער. לעומת זאת הטענה שבסוגו, יש להתחשב בניסיונות האישיות הקשות של המערער, ובכלל זה במצבו הרפואי והנפשי וכן במצבו הכלכלי הקשה, אשר הובילו לביצוע העבירות. כמו כן, יש להתחשב בכך שהמעערער תרם למدينة ושהפגיעה שנגרמה לו במסגרת שירותו את המדינה משפיעה על התנהגוותם. המדינה מכירה בקושי של המערער ולפיכך הצמיה לו מלאוה. לפיכך, לא ראוי לשלוח את המערער למאסר בפועל.

4. ב"כ המשיבה טענה כי מדובר בעונש סביר ואין לערכאת הערעור עילה להתערב בו. העבירות בוצעו במשך שנים בשל בצע כסף בלבד, תוך ניצול זכות שmagua לפגוע نفس מטעם משרד הביטחון. המערער תכנן את מעשייו והיה משעיר בהם ללא נתפס. מדובר בעבירות קלות לביצוע, שחייבתן קשה. המערער שידל אחר לביצוע העבירה. כמו כן, לערער עבר פלילי עשיר, הכול צויף מסמכים למשרד הביטחון משנת 1998. בית משפט קמא השית עליו עונש המתחשב במצבו הנפשי והshit עליו עונש וקנס נמוכים מאוד, באופן שאינו מותר מקום להתערבות בשלב הערעור.

## דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הودאותו במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי וליעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים, הבעת חרטה כנה מצד, גלו המבוגר יחסית, נסיבותו המשפחתית, הנפשיות והרפואיות המורכבות, עליהן עמד בהרחבה בית משפט קמא בגין הדין, תרומותיו למدينة והיותו נכה צה"ל. כמו כן, יש להתחשב לקולה בחילוף הזמן מעת ביצוע העבירות ומעט הרשעתו האחרונה של המערער בשנת 1999. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע, שפגעו בקופה הציבורית וביצעו תוך ניצול מכוער של הטבות שמעניקה המדינה לנכי צה"ל. המערער ביצע את העבירות באישום הרាសן במשך תקופה ארוכה בת שנתיים, בה שלשל לכיסו מדי חדש סכום ממשמעותי בסך 1,800 ל". הוא שידל אחר לקידום מטרתו וביצע את העבירה בתחכם רב, לאחר תכנון מוקפד מראש ובתועזה רבה. כמו כן, המערער לא חדל ממשיעיו מיזמתו למorate שיכל לעשות כן בכל רגע נתון. בנוסף, כשתים לאחר מכן ביצע את המעשה נשוא האישום השני, תוך שעשה שימוש בבנו כדי להשיג כספים רבים נוספים. בעברו של המערער שעשויות קודמות בין השנים 1975-1999 ב מגוון עבירות, ובכללן צויף, בגין נדן לעונשים שונים, ובין היתר, לעונש מאסר ממושך של 20 חודשים בשנת 1999, שלא היה בהם כדי להרטיעו מלבצע עבירות נוספות ובאופן מתמשך כאמור. בית משפט קמא התחשב במעערער וקבע את עונשו בחלק התיכון של מתחם העונשה ההולם ובכלל זה הטיל עליו קנס סמלי ונמוך. המערער לא נמצא מתאים לעבודות שירות על ידי הממונה. העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עליינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המעערער יתייצב לריצוי עונשו ביום 18/6/17 עד השעה 10:00 בבית המשפט ניצן.

ניתן היום, כ"ה איר  
תשע"ז 21 במאי, 21 Mai  
2017, במעמד ב"כ  
המערער, המערער וב"כ  
המשיבה.

כרמי מוסק, שופט  
שרלי רנर,  
שופטת

רפוי כרמל, שופט  
אב"ד