

ע"פ 6325/18 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 6325/18

לפני:
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט י' אלרון

המערער: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המוחזק בנ策ת
(כב' השופט ח' סbag) בת"פ 16-09-63264 מיום
17.7.2018

תאריך הישיבה: כ"ה בשבט התשע"ט (31.1.2019)

בשם המערער: עו"ד הדר ברביבאי אורון; עו"ד רם דוד

בשם המשיבה: עו"ד מيري קולומבוס

בשם שירות המבחן למבוגרים: גב' ברכה וייס

פסק דין

המערער הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של מעשה מגונה בנסיבות אינום (ריבוי מקרים); מעשה מגונה;

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

מעשה מגונה תוך ניצול יחסית מרות; הטרדה מינית; וניסיון למעשה מגונה תוך ניצול יחסית מרות והטרדה מינית.

המערער עבד בסדרן בتحננת מוניות וביצע את המעשימים בהם הורשע ב-7 צעירות קטיניות תוך ניצול מרות וניצול תמיותן. על הפגיעה שנגרמה לקטיניות ניתן למדוד מתקיר נפגעות העבירה שהעתיקו הוגש גם לנו.

למערער עבר פלילי מכובד, לרבות שתי הרשותות קודמות בעבירות מין כלפי בנותיו הקטיניות בגין ריצה שני מסרים ממשיכים. רמת המסוכנות של המעරער הוגדרה כבינונית-גבואה. תסקירות שירות המבחן בערכאה קמא לא בא בהמלצת טיפולית.

לאחר איזון בין שיקולי הענישה וקביעת מתחמים לאישומים השונים, נקבע לנאים עונש כולל שהועמד על 5 שנות מאסר בפועל, וכן עונש מאסר על תנאי ופיצוי למטלוננות.

על כך נסב הערעור שלפנינו.

באי כוח המעראר טענו נגד מתחם העונש שנקבע לאישום הראשוני וכגד רמת הענישה בכלל. להשquetם, אף לא ניתן משקל לדלות הקוגנטיבית של המעראר, והיה מקום לאפשר לו טיפול בחלופה שהוצאה בתסקירות המעצר. להשquetם אף לא ניתן משקל לקופהות שבנה שהה מעראר במעצר בית.

גב' ויס, בשם שירות המבחן למבוגרים, הבהיר כי על רקע הבדיקות המקצועיות שנערכו למעראר לא נדרש טיפול מיוחד בהתחשב במצבו של המעראר ובכך שהמעראר לא הביע נוכנות להשתלב בטיפול במרכז מעגלים שהתאים לצרכיו.

בשלב זה, על אף שהמעראר הביע נוכנות להתחיל טיפול בין כותלי הכלא, לא הגיע לטיפול והסביר זאת בא-הבנייה. המעראר הוזמן פעמי נספה לקובזה שאמורה להתחיל בטיפול ביוםים אלה.

המשיבה סבורה כי יש להשאר את גזר הדין על כנו מטעמי בית המשפט המחויז.

לאחר ש שקלנו את טיעוני הצדדים לא מצאנו כי קיימת עילה להתערבותנו.

ambilי לקבוע מסמורות בגבולות מתחמי הענישה, מצאנו כי העונש הכללי שהושת על המעראר אינו חורג לחומרה בהינתן מספר המעשיים, הפגיעה במטלוננות תוך ניצול יחסית מרות, מסוכנותו של המעראר ועבריו המכובד. לא מצאנו דופי גם בפעולות שירות המבחן שניסה למצוא אפיקים טיפוליים מתאימים ולא זכה לשיתוף פעולה.

תקווותנו היא שהמעראר ימצא, ולו גם בשלב זה, את אפשרות הטיפול המוצע לו מארגוני סוג ובירח ויחל לפסוע בדרך חדשה.

הערעור נדחה אפוא.

ניתן היום, כ"ה בשבט התשע"ט (31.1.2019).

שפט

שפטת

שפט