

ע"פ 6300/21 - נתן תורג'מן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 6300/21

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המבקש: נתן תורג'מן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיכוב גזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט א' רובין) מיום 2.8.2021 בת"פ 4954-02-20

תאריך הישיבה: כ"ז בתשרי התשפ"ב (5.10.21)

בשם המבקש: עו"ד דותן דניאלי

בשם המשיבה: עו"ד ארז בן-ארויה

החלטה

לפני בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט א' רובין) מיום 2.8.2021 בת"פ 4954-02-20, במסגרתו הושטו על המבקש 18 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו; הפעלת 6 חודשי מאסר על תנאי, מחציתם בחופף ומחציתם במצטבר; פיצויים לנפגעי העבירה בסך של 5,000 ש"ח לכל אחד.

1. המבקש הודה בעובדות כתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון, והורשע על פי הודאתו בעבירה של שוד בנסיבות מחמירות לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. על פי עובדות כתב האישום, בשל מצוקה כלכלית אליה נקלעו הנאשם ובת זוגו, תכננו השניים לבצע שוד בצוותא. לשם כך השניים הצטיידו בכלי נשק הנחזים להיראות

עמוד 1

אמיתיים, וכן בצעיפים ובכפפות. בהמשך לכך, ביום 23.1.2020 בשעות הלילה נכנסו המבקש ובת זוגו לסופרמרקט שבבעלותו של המתלונן כשהם רעולי פנים. המבקש פנה לקופאית במקום, שלף אקדח לעברה והורה לה להעביר לידי את הכסף מהקופה. לאחר שהקופאית העבירה את הכסף לשקית, נטלה בת זוגו של המבקש את השקית והשניים יצאו מכניסתו האחורית של הסופרמרקט כשברשותם 3,000 ש"ח במזומן. משהבחין המתלונן כי המבקש ובת זוגו אוחזים באקדחים, יצא המתלונן מהסופרמרקט כשהוא מחזיק בידו אקדח שהיה ברשותו ברישיון ודרך אותו. לאחר שהמבקש הסתובב לעבר המתלונן, ירה המתלונן מספר יריות לכיוון המבקש אשר פגעו בגופו. כתוצאה מכך נגרמו למבקש פצעי ירי בבית החזה, בכתפיו וברגלו, והוא הובהל לטיפול בבית החולים. במקביל לכך החזירה בת זוגו של המבקש את שלל השוד למתלונן. בגין מעשים אלה הורשע כאמור המבקש על יסוד הודאתו בעבירה של שוד.

2. ביום 2.8.2021 גזר בית המשפט המחוזי את עונשו של המבקש כמפורט לעיל והורה לו להתייצב לריצוי עונשו ביום 5.10.2021.

3. ביום 19.9.2021 הגיש המבקש ערעור על גזר הדין לבית משפט זה. במסגרת ערעורו טוען המבקש, בין היתר, כי שגה בית המשפט המחוזי שלא לקח בחשבון את פציעתו במסגרת קביעת מתחם העונש ההולם, בשונה מקביעת עונשו בתוך המתחם. לחלופין טוען המבקש כי לנוכח פציעתו הקשה, היה על בית המשפט לסטות ממתחם העונש ההולם לקולא משיקולי צדק. עוד טוען המבקש כי הגם שבית המשפט זקף לזכותו את הודאתו, את החיסכון בזמן שיפוטי, את פציעתו ואת הפגיעה בילדיו הקטנים המצויים במשמורת אמו, הוא לא נתן לנסיבות אלה את המשקל המתאים והנכון. לבסוף טוען המבקש כי בנסיבות העניין היה על בית המשפט להורות על הפעלת מלוא המאסר המותנה בחופף.

4. בד בבד עם הגשת הערעור הגיש המבקש את הבקשה שלפני, לעיכוב ביצוע עונש המאסר שהושת עליו. במסגרת הבקשה טוען המבקש, בתמצית, כי הוא מעלה בערעורו טענות כבדות משקל נגד גזר דינו של בית המשפט המחוזי, ומבקש במסגרתו שערכאת הערעור תתערב בעונש המאסר באופן משמעותי עד כדי הימנעות מהטלת מאסר בפועל נוסף על משך המעצר בו שהה. המערער מציין גם את נסיבותיו האישיות, ובכלל זה את הנכות שנגרמה לו כתוצאה מפציעתו, את העובדה שהוא מגדל ביחד עם אמו את שני ילדיו הקטנים, ואת הפגיעה שתיגרם להם כתוצאה מכניסתו למאסר. המערער מוסיף כי לנוכח מצבו הפיזי לא נשקפת ממנו מסוכנות כלשהי וכי אין חשש שיימלט.

5. ביום 29.9.2021 הגישה המשיבה את תשובתה לבקשה לעיכוב ביצוע. במסגרת תשובתה הבהירה המשיבה כי עסקינן בעבירה חמורה שבוצעה בנסיבות מחמירות, כי מדובר בתקופת מאסר משמעותית של 21 חודשים וכי למבקש עבר פלילי משמעותי. עוד הוסיפה המשיבה כי ערעורו של המבקש מופנה נגד חומרת העונש בלבד וכי סיכויי הערעור נמוכים. נטען כי בית המשפט התחשב בפציעתו הקשה של המבקש וגזר עליו עונש בתחתית המתחם, חרף עברו הפלילי וחרף העובדה ששירות המבחן התרשם כי הוא אינו תופס את מלוא חומרת התנהגותו ונמנע מליתן המלצה טיפולית-שיקומית בעניינו. לגישת המשיבה, אף אם בית משפט זה יתערב בעונש שנגזר על המבקש, לא תהיה זו התערבות אשר תביא לכך שהוא לא יידרש לרצות עונש מאסר בפועל, בפרט בשים לב לכך שהוא שגה במעצר מעט פחות משלושה חודשים.

6. ביום 3.10.2021 הוריתי על עיכוב ביצוע ריצוי המאסר של המבקש עד למתן החלטה בבקשה זו.

7. בדיון שהתקיים לפני ביום 5.10.2021 חזר המבקש על טענותיו, והוסיף כי מצבה הסוציו-אקונומי של משפחתו קשה וכי נוכחותו בגידול ילדיו נדרשת. אף אמו של המבקש נשמעה במסגרת הדיון, וציינה כי ילדיו של המבקש קשורים אליו מאוד וכי הוא זקוק לטיפול ושיקום. המשיבה חזרה גם היא על טענותיה והדגישה כי בית המשפט המחוזי נתן משקל משמעותי לפציעתו של המבקש, והוסיפה כי הוא כלל לא התגורר עם ילדיו הקטינים בתקופה שקדמה לביצוע העבירות.

8. לאחר שעיינתי בבקשה ובתשובה לה, ולאחר שמיעת טענות הצדדים בדיון, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.

9. נקודת המוצא היא כי נאשם שהורשע בדיון יחל בריצו עונשו באופן מידי, ואין בהגשת ערעור כשלעצמה כדי להצדיק את עיכוב ביצוע גזר הדין (ראו למשל: ע"פ 6351/21 אלדדאנ' מדינת ישראל, פסקה 7 (3.10.2021); ע"פ 2261/21 פלוני' מדינת ישראל, פסקה 3 (6.4.2021)). בבואו להכריע בבקשה לעיכוב ביצוע עונש מאסר יתחשב בית המשפט במכלול שיקולים, ובהם חומרת העבירה ונסיבות ביצועה; אורכתקופת המאסר שהושתה על המבקש; סיכויי הצלחת הערעור; פרקהזמן בוצעו הפעולות הערעור להחלטת הרב; עברוהפליילי של המבקש שהתנהגותו במהלך המשפט; נסיבותיה האישיות של המבקש; וכן השאלה האם הערעור מופנה כלפיה הכרעת הדין או גזר הדין בלבד (ע"פ 111/99 שוורץ' מדינת ישראל, פ"דנד (2) 241 (2000); ראו גם למשל: ע"פ 4707/20 פלוני' מדינת ישראל, פסקה 6 (10.7.2020); ע"פ 7299/19 פלוני' מדינת ישראל, פסקה 6 (5.12.2019)).

6. יישום שיקולים אלה על נסיבות ענייננו מוליך למסקנה כי אין הצדקה לעיכוב ביצוע עונש המאסר שהושתה על המבקש. המבקש הורשע על פי הודאתו בעבירה חמורה. נסיבות ביצוע העבירה, ובכלל זה תכנון מוקדם, הצטיידות באקדחי דמה ובאמצעי הסוואה, תפקידו המרכזי של המבקש בביצוע העבירה והנזקים הפוטנציאליים לפגעי העבירה - חמורות גם הן. למבקש עבר פלילי הכולל, בין היתר, הרשעה בעבירות של קבלת נכסים שהושגו בפשע, החזקת נכס חשוד כגנוב, החזקת אגרופן או סכין שלא כדין, החזקת נשק שלא כדין, גניבה ועוד. ערעורו של המבקש מופנה נגד גזר הדין בלבד, ובשים לב לאמות המידה המחמירות להתערבות ערכאת הערעור בגזר דין שנקבע על ידי הערכאה הדיונית (למשל לאחרונה: ע"פ 8416/20 סאמיעייאטנ' מדינת ישראל, פסקה 6 (2.9.2021); ע"פ 479/21 עטילהנ' מדינת ישראל, פסקה 10 (26.8.2021)), סיכויי הערעור אינם נחזים להיות גבוהים. על כך יש להוסיף כי מעיון בגזר דינו של בית המשפט המחוזי, דומה כי ניתן משקל משמעותי לפציעתו של המבקש ולנסיבות חייו הקשות. בשים לב לכך, ובהינתן תקופת המאסר שהושתה על המבקש, דומה כי המשוכה הניצבת לפניו להראות כי אין מקום להוסיף על ימי מעצרו מאסר בפועל ממש, גבוהה. אכן, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של המבקש מעוררות אמפתיה, אולם בשים לב לכל האמור, אין בהן כדי להטות את הכף לעבר קבלת הבקשה.

המבקש יתייצב לשאת בעונש המאסר בפועל שהוטל עליו ביום 5.11.2021 עד השעה 10:00 בימי"רניצן, אובמקום אחר על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 08-9787377 או 08-9787336.

ניתנה היום, ל' בתשרי התשפ"ב (6.10.2021).

שׁוֹפֵט
