

## ע"פ 5853/09 - מוחמד רגבי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 17-09-5853  
עפ"ג 10805-09-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופטת שירלי רנור

המערער/המשיב שכנד

מוחמד רגבי  
עו"ב כ עזה"ד מ' ראהב

נגד

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה/המערערת שכנד

### פסק דין

**5.7.17 מיום 14-10-25055. בנת"פ שני ערעורים על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט אוחד גורדון) מיום 17.7.5.7.17.**

### **כללי**

1. המערער הורשע בניסיון תקיפת שוטר בנסיבות חמימות ונדון לארבעה חודשים חדש מאסר בפועל וחמשה חדש מאסר על תנאי בגין עבירה של תקיפת שוטר, לרבות ניסיון לבצעה. שני הערעורים מופנים כנגד עונשים אלה.

2. ואלה המעשים: ביום 13.2.14, במהלך התקהלות בלתי חוקית בכפר סילוואן, במהלך הותקפו שוטרים שניסו להתמודד עם הפרות הסדר במקום, שהה המערער על גג ביתו וידה ממש מס' אבני עבר השוטרים, בניסיון לפגוע בהםם.

### **הערעורים - טענות האבדדים**

3. ב"כ המערער טוען כי העונש שהוטל עליו הינו חמור מדי ויש לבטלו או לקצרו באופן משמעותי ולהורות על ריצויו בעבודות שירות. נטען כי המערער לא התיעצב לפגישה עם הממונה על עבודות השירות מחמת טעות בלבד, ובית משפט קמא שגה בכך שלא נתן לו הזדמנות נוספת לקיים את הפגישה האמורה. עוד נטען כי יש להתחשב בຄולה בשיקולים הבאים: מעת מועד ביצוע העבירה חלפו ארבע וחצי שנים עד שניתן גזר הדין בעניינו של המערער; כתוב האישום כנגד המערער הוגש בשינוי של כמנה ושמונה חודשים לאחר האירוע, דבר המעיד על האנטטס הצבורי הנמנוע

شمישת המאשינה לאירוע; מעת האירוע לא נפתחו תיקים נוספים נגד המערער, באופן המלמד כי הוא בחר בדרך נורמטיבית ושומרת חוק; הנسبות האישיות והמשפחתיות של המערער, כפי שיפורטו בתסקירות שירות המבחן; גילו הצעיר של המערער בעת ביצוע העבירה, שהוא בן 19 שנים, והשתיר לקובצת "בגירים-צעירים". עוד נטען כי שגה בית משפט קמא בכך שנתן משקל מופרז לעברו הפלילי של המערער, המתיחס לתקופה בה היה קטן בן פחות מ- 16 שנים.

4. ב"כ המדינה עותרת להחמרה בעונשו של המערער, באופן שהلوم את חומרת העבירה בה הורשע. המדינה טענה כי חurf הרטוריקה של בית משפט קמא בגור הדין, הושטו על המערער עונשים שאיןם הולמים את חומרת העבירה. מדובר בידוי אבניים מגובה רב לעבר כוחות משטרה במהלך התפרעות המונית ובקופה בה תופעת "ידי" האבניים בירושלים הפכה ל"מכת עיר". בנסיבות המקהלה דנן, חומרת המעשים ועוצמת הפגיעה בערכיהם המוגנים מחייבות הטלת עונשים מرتיעים והולמים. באשר לשינוי בהגשת כתב האישום, טוענת המאשינה כי האחוריות להתחמקות ההליך רובצת לפתחו של המערער, שלא התייצב מספר פעמים לדיניהם, ההליכים נגדו הותלו, והוא נושא צו מעצר כללי עד לאיורו. עוד נטען כי שגה בית משפט קמא בכך שהתחשב יתר על המידה במסיבותו האישיות של המערער ומנגד נתן משקל מועט מדי לעברו הפלילי של המערער, הכול הרשעה ואי הרשות אלימות, הצתה ונשק, ולמד על חוסר מוראו מהחוק. המערער אף סירב לשתפי פעולה עם שירות המבחן או עם הממונה על עבודות השירות. לעומת זאת, נסיבות אלה ממוקמות את המערער ברף האמצעי-עליו של מתחם הענישה ולפיכך יש להחמיר בעונשו.

#### **特斯קירות שירות המבחן**

5. מתשקירות שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב, יליד 27.12.1993, עולה כי הינו בן 25 שנים, רווק, מתגורר עם משפחתו בסילואן ועובד באופן מזדמן כפועל בניין. בשנת 2010 נידון לשלי"צ והתחייבות כספית בגין עבירות אלימות ונשק. פורט כי גדול בנסיבות חיים קשה, ללא דמות אם שנפטרה. התנסה לתקשר עם שירות המבחן. שלל את המiosis לו ולא לקח אחריות על ביצוע העבירה. לא התייצב לבדיקה לגילוי שימוש בחומרים פסיכואקטיביים. הומלץ לבחון התאמתו לעבודות שירות.

#### **דין**

6. דין שני הערעורים להידחות.

הכלאה פסקה ידועה היא, כי ערכאת הערעור אינה נהגת להתערב בעונש שנקבע על-ידי הערכאה הדינונית, זולת במצבים חריגים שבהם נפלה טעות מהותית בגור הדין, או כאשר העונש חורג באופן קיצוני ממידיניות הענישה הנהוגה (ר': ע"פ 14/1474 פלוני נ' מדינת ישראל (2015); ע"פ 32/14 עמאש נ' מדינת ישראל (2015)).

בנסיבות דנן החומרה הנלוות למעשי של המערער עולה מכך שהמערער ידה מספר אבניים מגובה רב לעבר שוטרים שעמדו מטה ופעלו להשלטת הסדר תוך התמודדות עם הפרות סדר במקום בתקופה בה בערה העיר ירושלים ורבו הפרות סדר מסווג זה. תופעת התפרעות וידי האבניים מתרכחת חדשות לבקרים במקומותינו, והפכה למכת עיר ירושלים, בה משתתפים פעמים רבות צעירים נורמטיביים ללא עבר פלוי. במשמעותו, פגע המערער בערכים של שלטונו

החוק, שמירה על הסדר הציבורי, הזכות לביטחון אישי ולשלמות הגוף. לחובת המערער נזקף גם עברו הפלילי, שיתופ פעולה חלקית עם שירות המבחן, הימנעות מהגעה לבדיקה סמים, או נכונות מצידו להשתלב בהליך טיפולי, הבעת עמדה מוצמת לעניין חלקו באירוע או נטילת אחريות. בגירת הדיון שקל בית משפט קמא שיקולים אלה ואיזן אותם כהלכה לעוממת הנסיבות העומדות לזכות המערער, ובכללן התחשב בנסיבותיו האישיות, שפורטו בתסקיר שירות המבחן, ובಗילו הצעיר. לפיכך, בנסיבות דנן ובשים לב לכך שהמערער הורשע בעבירות ניסיון, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עליינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעורים נדחים.

המערער יתייצב לריצוי עונשו ביום 22/8/18 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, כ"ה تمוז  
תשע"ח, 08 יולי 2018,  
במעמד ב"כ המערער, ב"כ  
המשיבה והמערער עצמו.

**כרמי מוסק, שופט**

**ישראל רנर, שופטת**

**רפיה כרמל, שופט**

**אב"ד**