



ע"פ 5836/15 - פלוני, פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 5836/15

כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט ס' ג'ובראן
כבוד השופט ע' פוגלמן

לפני:

1. פלוני
2. פלוני

המערערים:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי באר שבע
(כב' השופטת ג' שלו) מיום 20.07.2015 בתיק פ
028309-04-13

(16.11.2015)

ד' בכסלו התשע"ו

תאריך הישיבה:

עו"ד קניג בועז
עו"ד ג'ואי אש
עו"ס ברכה וייס
גב' אברהם שריהן

בשם המערערים:
בשם המשיבה:
בשם שירות המבחן למבוגרים:
מתורגמנית ביהמ"ש:

פסק-דין

המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:



המערערים הורשעו לפי הודאתם בכתב אישום מתוקן בתקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות ובחבלה במזיד, לאחר שכתב האישום המקורי ייחס להם עבירות נוספות (יצוין כי התיקונים בכתב האישום לא נעשו בדיוקנות, וראוי להקפיד על כך). הפרשה עניינה תקיפת המתלונן בשל סכסוך כלכלי, ותוצאתה היתה פגיעה ברכבו, ובעיקר מרדף שבו הוכה באלות מכות חזקות בכל חלקי גופו.

למערערים אין עבר פלילי. תסקירי שירות המבחן שהוגשו לבית המשפט קמא המליצו על מאסר בדרך של עבודות שירות, אך נציין כבר כאן כי בתסקירים המעדכנים שבפנינו לא חזר השירות על המלצה זו.

בית המשפט קמא קבע מתחם ענישה שבין 8 חודשי מאסר ל-30 חודש וגזר על המערערים 9 חודשי מאסר בפועל בניכוי כחודש וחצי של מעצר, וכן מאסר על תנאי דומה ופיצוי בסך ₪ 15,000 שישלם כל אחד (הפיצוי שולם). נאשם שלישי בתיק נדון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות וכן מאסר על תנאי ופיצוי כאמור. יצוין כי בית המשפט קמא, מן הסתם בעקבות התסקירים, הפנה את המערערים לממונה על עבודות שירות, שקבע מסוגלות לכך – ונעיר לעניין זה כפי שהערנו לא אחת, כי ראוי לשלוח לממונה רק לאחר שגמר בית המשפט בדעתו כי הוא עתיד להשית מאסר בעבודות שירות, שכן אחרת, מחד גיסא, מוטלת עבודה מיותרת על הממונה, ומאידך גיסא נוצרות ציפיות מסוימות, הגם שבית המשפט ציין שאינו מחויב בעצם השליחה לממונה.

בערעור ובפנינו נטען כי עברם הנקי של המערערים, העובדה שהיו תקופה במעצר, חוות דעת הממונה והתסקירים, וכן ההשוואה לנאשם השלישי ובנוסף נסיבות אישיות של מערער 1, מצדיקים שינוי במתחם שנקבע וכי המאסר יקוצר לכדי עבודות שירות. המדינה טוענת מנגד כי המדובר במקרה חמור, והעונש אינו על הצד החמור. התסקירים המעדכנים מציינים בעייתיות בהתיחסות המערערים, וכאמור לא חזר שירות המבחן על ההמלצה.

איננו רואים להיעתר לערעור. על חיסול חשבונות כלכליים בדרך של אלימות לא קלה להיענש באופן מחמיר. איננו מקלים ראש בפיצוי ששולם, אך המעשה העברייני הוא עיקר, ויש מקום לעונש שיש בו הלימה והרתעה. בית המשפט קבע את העונש כמעט בתחתית המתחם, בהתחשב במכלול הנסיבות, ואיננו רואים מקום להתערבות ולהקלה נוספת. כאמור, איננו נעתרים איפוא לערעור.

המערערים (שהם עתה מעוכבי ביצוע) יתייצבו לריצוי עונשם ביום 15.12.15 עד שעה 09:00 בבית המעצר "דקל". תנאי שחרור קיימים – בעינם עד להתייצבות.

ניתן היום, ד' בכסלו התשע"ו (16.11.2015).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה


