



ע"פ 5808/22 - עומרי שלאעטה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 5808/22

לפני:

כבוד השופט ע' גרוסקופף
כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ
כבוד השופט י' כשר

המערער:

עומרי שלאעטה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה
מיום 13.4.2022 בת"פ 68529-11-21 שניתן על ידי
כב' השופט דניאל פיש

תאריך הישיבה:

כ"ד באייר התשפ"ג (15.5.2023)

בשם המערער:

עו"ד טארקנעאמנה

בשם המשיב:

עו"ד תום קובצ'י

בשם שירות המבחן:

עו"ס אתי גרשון

פסק-דין

המערער נידון בבית המשפט המחוזי בחיפה, ביחד עם שני נאשמים אחרים, בגין כתב אישום במסגרתו יוחס לו



אישום אחד מבין שלושה (האישום השלישי). יצוין כי הנאשם האחר לו יוחס אותו אישום (הנאשם 2 בכתב האישום. להלן: הנאשם האחר) הועמד לדין והורשע גם בגין אישום נוסף (האישום הראשון), וזאת יחד עם הנאשם השלישי באותה פרשה (הנאשם 1 בכתב האישום).

בגין האישום בו היה מעורב, הורשע המערער, על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות בנשק (הובלה ונשיאה), קשר לפשע, פירוק רכב וניסיון לשיבוש מהלכי משפט. עוד נציין כי במסגרת אישום זה לא נעשה בסופו של דבר שימוש בנשק, בעוד שבאירוע מושא האישום הראשון, בו היו מעורבים שני הנאשמים האחרים, בוצע גם ירי מנשק חם.

בגין חלקו של המערער בכתב האישום הושת עליו עונש שכולל ארבע שנות מאסר וכן עונשים נלווים (מאסר על תנאי וקנס). בהינתן חומרת האישום בו הודה המערער, וגם אם נביא בחשבון את גילו הצעיר ועברו הנקי, לא סברנו כי מדובר בעונש הסוטה לחומרה מהראוי. יחד עם זאת, בהינתן שהנאשם האחר הורשע גם בגין אירוע נוסף, וחמור יותר, ובהעדר טענה שחלקו של המערער באישום בו הוא מעורב חמור מזה של הנאשם האחר (נהפוך הוא), מצאנו לנכון להפחית במידת מה מתקופת מאסרו, וזאת על מנת לשמור על יחס הולם בין העונש שהושת על המערער לבין העונש שהושת על הנאשם האחר (6 שנות מאסר). בעשותנו כן, נתנו דעתנו גם לתסקיר החיובי שהוגש בעניינו של המערער.

לאור האמור יועמד עונש המאסר בפועל שהושת על המערער על 42 חודשי מאסר. יתר רכיבי העונש יעמדו בעינם.

ניתן היום, כ"ד באייר התשפ"ג (15.5.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט