

ע"פ 5770/02/17 - ת א נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 פברואר 2017

עפ"ג 5770-02-17 א נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט זהבה בוסטן כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
ת א המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

המערער ובאת כוחו עו"ד נעמה שגיא ריכמן

ב"כ המשיבה עו"ד איליה אורן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בת"פ 35767-06-16 (בית משפט השלום בכ"ס) בתקיפת בת זוגו ובטקיפה חבלנית
שלה נושא שני האירועים, השני חמור מהראשון.

המערער נידון ל-14 חודשים מאסר בפועל ול-9 ו-5 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל והטענה העיקרית בפי ב"כ המערער בהודעתה הערעור ובטיעוניה בפנינו
היא כי בית משפט קמא לא התחשב במידה הראיה, עד כדי קביעה שה坦הגות המערער נושא הערעור נמצאת סמוך
לטענת אי שפויות, במצבו הנפשי של המערער, גם אם חוות הדעת הפסיכיאטרית של ד"ר גרינשפן מבב"ן שהוצגה בפנוי
קבעה שהוא היה אחראי למשעו וכשיר לעמוד לדין מבחינה נפשית.

עוד טוענת ב"כ המערער בהודעתה הערעור ובטיעוניה בפנינו כי בית משפט קמא לא נתן דעתו במצבו הרפואי של
המערער, שסובל מנוכחות בשיעור של 80 אחוז בשל מצבו הפיזי, אחרי שנותח מספר פעמים בעמוד השדרה בשל תאונה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או. co.verdicts ©

עובדת ובשל מצבו הנפשי כמתואר לעיל.

עוד מפנה לב"כ המערער להליך סולחה שנערכ בין המערער למטלוננט, שעל פי טעنته הוא הילך סולחה אמיתי ולא נעשה כדי שהמתalonנט תוכל לזכות באזרחות ישראלית שכן בניה הם אזרחי ישראל.

טענת ב"כ המערער, על פי דבריו המתalonנט ובא כוחה בהליך שהוא בפני בית הדין השראי, היא מוכנה לחזור לח"ם משותפים נורמליים עם המערער, כפי שבאה לביטוי במסמך הסולחה ובתחזיר שחתמה המתalonנט בקשר אליו.

טענתה, שגה בית משפט קמא כאשר הטיל דופי בהסכם הסולחה בקביעה שלא ניתן כל פיצוי ממוני למטלוננט, שכן בעקבות ההליך בית הדין השראי זכו לידי של המערער לקצבה של המוסד לביטוח לאומי, היא מטרת ההליך בבית הדין השראי.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקללה בעונש המאסר שהטיל בית משפט קמא ומפנה למסקירה שירות המבחן בפני בית משפט קמא והוצג גם בפניינו כנספה להודעת הערעור ולחווות הדעת הפסיכיאטרית שהיא בפני בית משפט קמא ואני עולה בקנה אחד עם המסמכים הרפואיים שהוא בפניינו.

ב"כ המשיבה מצביעה על חומרת התנהגותו האלימה של המערער כלפי המתalonנט, אשר הסלים מקרה למקורה מבחינת תוצאותיה ועל הסיכון שלטענת שירות המבחן צפוי לה מפני התנהגות חזורת של המערער.

בית משפט קמאקבע מתחם ענישה שבין 18-10 חודשים מאסר בפועל וב"כ המערער עותרת לשחרר את המערער ממשטרו לאחר שריצה כ-9 חודשים מאסר מתוכו, שכן ועדת אלמ"ב לא הייתה מסכימה לשחררו המוקדם והוא לא יצא לחופשות בשל היוטו אסיר אלמ"ב.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מקלים בהתנהגותו האלימה של המערער כלפי המתalonנט, כמתואר בכתב האישום המתוקן וברישא גזר הדין.

בעניין זה לא לモתר לציין כי המערער הודה בבית משפט קמא בбиוץ המעשים ובכך חסר את עדותה של המתalonנט, שהיא תגרמת לה טראומה נוספת על זו שגרמו לה מעשי של המערער נשא מאסרו.

איננו מתעלמים כלל ועיקר מהאמור בתסקיר שירות המבחן ובחווות הדעת הפסיכיאטרית שהיא מונחת בפני בית משפט קמא, אך איננו מתעלמים גם מהמסמכים הרפואיים בנושא מצבו הנפשי של המערער, גם אם אלה התייחסו לתקופות קודמות לתקופה שבה נערכו העבירות נשא מאסרו ומצאו ביטוי לניסיונות אוביניים שעשה המערער, הן 6 שנים לפני ביצו העבירות ובמהלך מאסרו.

אנו לוקחים בחשבון לcoli העונש את דבריו המתalonנט בפני בית משפט קמא ואת ההליך שהתקיים בפני בית דין השראי, כמו גם את הסכם הסולחה שנערכ בין הצדדים ואשר איננו מוצאים נימוק להטיל בו דופי.

עמוד 2

לאור כל האמור לעיל, נראה לנו כי גם בהתייחס למקרים אחרים בהם הורשעו נאשמים בביצוע עבירות אלימות כלפי בניות זוג, עונש המאסר שהוטל על המערער שאינו ברף התחthon, כפי שהוא עצמו קבע, מצדיק התערבותה ערצת ערעור.

אנו מקבלים את הערעור ומחייבים כי המערער ירצה 10 חודשים מאסר בפועל החל מיום מאסרו 16.7.6.16.

عونשי המאסר על תנאי שהוטלו על המערער בת"פ 35767-06-16 (בית משפט השלום בכ"ס) יעדמו בתוקפם.

<#3#

ניתן והודיע היום ב' אדר תשע"ז, 28/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

**אברהם טל, נושא
אב"ד**
**זהבה בוסטן, שופטת
שמעאל בורנשטיין, שופט**