



ע"פ 5685/19 - נחום קנפלמכר נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 5685/19

לפני:

כבוד הנשיאה א' חיות
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט א' שטיין

המערער:

נחום קנפלמכר

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים
מיום 14.7.2019 בת"פ 11969-01-18, שניתן על ידי
כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן

תאריך הישיבה:

כ"ז בטבת התשפ"א (11.1.2021)

בשם המערער:

עו"ד טליה גרידיש

בשם המשיבה:

עו"ד מריה ציבלין

פסק-דין

השופט ג' קרא:

1. על המערער, שהורשע בביצוע עבירות סמים בניגוד לסעיפים 7(א)+(ג), 10 ו-13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: הפקודה), נגזר עונש של 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל בניכוי תקופת

עמוד 1



מעצרו מאסרים מותנים.

2. בעת גזירת דינו של המערער בבית המשפט קמא, לא הייתה מחלוקת בין הצדדים כי המערער עבר הליך שיקומי משמעותי, דבר שהצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם שנקבע, כאשר המחלוקת התמקדה אך במידת החריגה מהמתחם. המערער ביקש להסתפק בענישה שתרוצה על דרך עבודות שירות, ואילו המדינה ביקשה לגזור עונש מאסר מאחורי סורג ובריח.
3. לאחר שבית המשפט קמא שקל את מכלול השיקולים, חומרת העבירות מחד ומאידך את הליך השיקום המשמעותי שעבר, החליט להעמיד את עונשו של המערער על 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל ומאסרים מותנים.
4. בערעורו, מבקש המערער כי נעמיד את עונש המאסר על תקופה שניתן לרצותה בעבודות שירות.
5. לאחר שהתרשמנו מהליך השיקום המשמעותי שעבר המערער, ובהינתן נסיבותיו האישיות החריגות והחשש שמא הותר עונשו לריצוי בין כתלי בית הסוהר תסיג את הליך השיקום עד כדי ירידתו לטמיון, קיימנו בעניינו מספר ישיבות במהלכן זימנו בעניינו של המערער מספר תסקירי מבחן שעקבו אחר תהליך השיקום ומידת התמדת המערער בו.
- התסקיר האחרון מטעם שירות המבחן שהוגש לעיונו הוא מיום 7.1.2021. מהתסקיר עולה כי המערער מתמיד בהליך השיקום, וכי הרושם שהתקבל אצל שירות המבחן כי המערער מתמיד בו מתוך רצון לקבל עזרה והכוונה ולא מתוך רצון "לרצות את המערכת", כך שהמוטיבציה שלו לקבל ליווי מגורמי הרווחה נובעת ביסודה ממוטיבציה פנימית ולא מאימת הדין. עוד הוסיפה נציגת שירות המבחן כי חרף הקשיים והעליות והמורדות שחוה המערער בהליך השיקום, היא רואה לנכון לחזור על המלצת התסקיר להימנע בעיתוי זה משליחת המערער למאסר מאחורי סורג ובריח, משהדבר עלול לחבל במאמצי השיקום עד כה.
6. לאחר שנתנו דעתנו על מכלול השיקולים, ובמיוחד בהתחשב במסכת החיים הקשה אותה חווה המערער, עלייתו על דרך השיקום-שינוי אורחות חייו, העתקת מגוריו לעיר אחרת, הקמת משפחה, מציאת עבודה ופרנסה, ובכלל תחילתה של התייצבות על מסלול חיים נורמטיביים, ובבחינת חריג לכלל שעבירות סמים דינן מאסר מאחורי סורג ובריח, מצאנו להעמיד את עונשו של המערער על 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מהם לא ינוכו ימי מעצרו בגין ההליכים בתיק זה, וככל שיימצא מתאים על ידי הממונה על עבודות שירות. כמו כן, אנו מעמידים את המערער במבחן למשך תקופה של 24 חדשים. יתר חלקי גזר הדין יותרו בעינם.
7. הממונה על עבודות שירות יגיש לבית המשפט את חוות דעתו בדבר התאמתו של המערער לביצוע עבודות שירות עד ליום 28.2.2021.

ניתן היום, ה' בשבט התשפ"א (18.1.2021).



ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה
