

ע"פ 55667/03 - יצחק ארבספלד - נוכח נגד מדינת ישראל - אין הופעה

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים
עפ"ת 16-03-55667 ארבספלד נ' מדינת ישראל
07 אפריל 2016 תח"ע 221-03-15
ת.ז. 022610307

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
 יצחק ארבספלד - נוכח
על-ידי ב"כ עו"ד אבנור גולוב
 נגד
 מדינת ישראל - אין הופעה
 המשיבה

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

על-פי סעיף 208 לחס"פ [נוסח משולב] התshm"ב - 1982, הנני ذן בערעור בהיעדר התביעה.

נגד המערער הוגש כתוב אישום על כך שבויים 15.02.10 בשעות אחר הצהרים בהרצליה נהג כשהוא פסול מלנהוג. יצא מכך שנוהג ללא רישיון נהיגה תקין ולא ביטוח, ומעבר לכך אלה גם לא צית לTIMER המחייב מתן זכות קידמה בצוות.

Uberה של נהגה בפסילה בגין סעיף 67 לפקודת התעבורה הינה מן העבירות החמורים שבפקודת התעבורה. היא מצביעה על כך שמי שעובר אותה אינו מכבד הן את החלטות בית המשפט, פוגע בנורמה של שמירה על שלטון החוק, והן חשש לפגיעה בעובי דרכך. כפי שקרה במקרה ספציפי זה, המערער, כאמור, אף לא צית לTIMER ב'37. כל אלה עמדו לחובתו בפני בית משפט קמא.

מנגד, בית משפט קמא זקף לזכותו של המערער את היותו אדם נורטטיבי על דרך הכלל, אדם עובד, קיבל תסקירות שירות מבחן בעניינו שהמליץ על ביצוע עבודות של"צ ובית משפט קמא אכן הטיל על המערער 140 שעות של"צ כתכנית שירות המבחן.

יחד עם זאת, הטיל בית משפט קמא על המערער עונשים נוספים - Kens בשיעור של 2,500 ₪, הורה לו לחתום על התchiebot, הטיל עליו מאסר מותנה ממושך של 12 חודשים למשך 3 שנים, וכן הטיל עליו פסילה בפועל של 20 חודשים ועל כר העreau, רק על כר העreau.

בית משפט קמא בגזר הדין קבוע, שמתחם הענישה לעניין הפסילה ההולם הינו פסילה שנעה בין 12 חודשים ל-20 חודשים וקבע בעמ' 7 לגזר דין בין הש' 14-11 כי הוא איננו סבור שיש לאמץ את הרף העליון של המתחם בעניינו של המערער בשל אותם שיקולים עליהם הצבעתי לעיל, אך מайдך, **"איני סבור גם שיש מקום לאמץ את חלקו העליון של המתחם".**

הנני סבור שלא נפלה טעות תחת ידו של בית משפט קמא בקביעת המתחם ואף בכך שמצא שאין הצדקה שהמעערר יפסל מלנהוג ברמה הגבוהה של המתחם שאותו עצמו קבוע. יצא מכך, שיש הצדקה, וכונראה גם בית משפט קמא כיון לכך, להפחית מעונש הפסילה בפועל ולא להשairo ברף העליון של מתחם הענישה.

התרשמתי גם מכך ששמעתי את המערער, גם מהחומר שהוצג בפניי, גם מتسקיר שירות המבחן, שעסוקין באדם שנקלע במצב שבו עשה טעות קשה, אך טעות חד-פעמית, והחשש שיחזור עליה אינו רב. ובנוספ' לכך, בגזר דיןו של בית משפט קמא כלים להבטיח שהמעערר לא יחזור על עבירה זו שוב - כלים המittelאים בחתימה על התchiebot ע"ס 10,000 ₪, מאסר מותנה ממושך, עבודות השל"צ והפסילה המותנית.

הנני אפוא נערור לעreau באופן חלקי ומורה שהפסילה בפועל אותה ירצה המערער תהיה בת 13 חודשים במקומם 20 חודשים, שקבע בית משפט קמא.

יתר רכיבי גזר הדין ישארו על כנמ'.

ניתן והודיע היום, כ"ח אדר ב'
התשע"ו, 07/04/2016, במעמד
הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט

הוקלד על ידי נופר דוידי