

ע"פ 5452/04 - איטגב מטקו נגד מדינת ישראל

28 נובמבר 2016

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ת 16-04-5452 מטקו נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת דבורה עטר
המערער
איטגב מטקו

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

העורר ובאת כוכו - עו"ד שני דבש

ב"כ המשיבה - עו"ד שרה טל

פסק דין

- לפני ערעור על פסק דין של בית משפט השלום לטעורה בפ"ת (כב' הש' רות רז), בפ"ל 14-02-78, בגדרו הורשע המערער לאחר שמיית הראיות ביצוע עבירות של אי ציות להוראת שוטר, אי ציות לאור אדם ונגיעה בשכבות ונגזרו עליו העונשים הבאים: 4 חודשים מאסר בפועל, 30 חודשי פסילה בפועל 7 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים ו-6 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים.
- הערעור נסוב תחילתה גם על הכרעה הדיון ונסוב עתה על أدות חומרת גזר הדין בלבד, ברכייב המאסר.
- לטענת ב"כ המערער טעה בית משפט קמא משגזר על המערער מאסר לריצוי בפועל, נכון אי כשירתו לריצוי עבודות שירות. זאת ללא שבחן את יתר האפשרויות העומדות לפניו, השתתם מאסר על תנאי בלבד או צו של"צ ולמצער, לעשות שימוש בסמכותו לקביעת מספר מופחת ביום של שעות עבודה 6 במספר, לאחר שהמערער, יביע את הסכמתו לביצוע בהתאם למගבלותיו הרפואיות ולהוראות לממונה על עבודות השירות לשלב את המערער במקום העבודה למוגבלות אלה.
- ב"כ המשhiba טען כי בדיון קיבל בית משפט קמא את עתירת המאשימה וגזר על המערער מאסר לריצוי מאחריו סורג וברית. בשים לב להרשעה קודמת בגין נגיעה בשכבות שלא היה בה כדי להבהיר למערער את חומרת מעשיו ולהזדמנות שניתנה לו לבחון את כשירתו לריצוי עבודות שירות.

דין והכרעה

- המערער הורשע לאחר שמיית הראיות בכך שלא צית להוראת שוטר לעצור במקרים מסוימים.

עמוד 1

המשיך בנסיעה כשהוא חוצה צומת באור אדום וכשנעצר לאחר מרדף סירב לביצוע בדיקת שכבות.

6. בטיעוניה לעונש בבית משפט קמא עתירה ב"כ המערער להימנע מההשתת על המערער מסר בפועל ולהסתפק בענישה הצופה פנוי עתיד. בעוד המשיבה עמדה על השחת ענישה חמירה, לרבות ברכיב המאסר לRICTי בפועל.
7. טרם מתן גזר הדין הורה בית משפט קמא על קבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות. מחוות הדעת עלה כי המערער נבדק על ידי רופא שב"ס אשר מצא כי אין כשיר לביצוע עבודות שירות. צוין כי המערער אינו עובד כSHIFTים בשל מגבלה בגין ומקבל קצבת נכות, כמו גם כי לדברי המערער מוגבל ל-4 שעות עבודה ליום בלבד.
8. אדרש תחילת לטיעוני ב"כ המערער בנוגע לאי מימוש סמכותו של בית משפט קמא לקביעת מספר מופחת של שעות עבודות שירות ביום, 6 במספר ולהוראות לממונה על עבודות השירות לשלב את המערער במקומ שעבודה בהתאם למוגבלותו הרפואי, לאחר שיביע את הסכמתו לביצוע בהתאם למוגבלותו הרפואי.
9. מקור הסמכות לאישור שעות עבודה שירות מופחתות בסעיף 15ו(ב) לחוק העונשי התשל"ז-1977 כדלקמן: "שבוע עבודה של עובד שירות יהיה בין חמישה ימי עבודה; מספר שעות העבודה ביום עבודה של עובד שירות יהיה שmeno שעות וחצי רצופות, ואולם רשאי בית המשפט או הממונה, במקרים חריגים בשלנסיבות מיוחדות של הנאשם או בהתאם לנוהג במקומ שעבודת השירות, לאשר ביצוע עבודה שירות בהיקף שעות יומי נמוך יותר, ובלאו שלא יפחית ממש שעות עבודה ביום".
10. טרם הכרעה בערעור נענית לעתירת ב"כ המערער ליתן אורכה על מנת להגיש לעוני את המסמך שהציג המערער לפני הממונה על עבודות השירות, הנוגע להליכים שהתנהלו בעניין קביעת נכותו, במסגרת המוסד לביטוח לאומי.
11. עיין במסמך זה הנושא את התאריך 15/3/4 אשר נערך על ידי עו"ס מדריכת שיקום, מטעם המוסד לביטוח לאומי, עליה בין היתר כי המערער "**מסוגל לעבוד חצי יום לא פיזית מאומצת לטיורוגין עמידה הליכה ישיבה**". עורכת המסמך התרשמה, נוכח מצבו הרפואי ובערו התעטוקתי כי המערער יתקשה להשתלב בעבודה רגילה בשוק החופשי והמליצה לראותו כי שאבד כושרם באופן מלא וזאת לצמיתות.
12. אמם בסמכותו של בית המשפט לאשר ביצוע עבודות שירות בהיקף שעות יומי נמוך יותר ואולם בלבד שלא יפחית מ-6 שעות. ענינו, עליה בכתביהם, ממסמך רשמי של גורם במוסד לביטוח לאומי, שהציג המערער לפני הממונה על עבודות השירות, כי ככל מקרה אינו מסוגל לעבוד מעבר לחצי יום, שאינו עולה כדי מכסת השעות המינימלית, 6 במספר, לשם ביצוע עבודות שירות.

המדובר במסמך שמציא את המערער, על סמך האמור בו כי שאבד כושר עבודתו לצמיתות וכזאת לגמלה לאור כך. לבטח אין ביכולתו של המערער להתנות על האמור בו ולהסכים לצורך ביצוע עבודות שירות, על מכסת שעות עבודה יומית, מעבר למחצית היום, קבוע בו.

עמוד 2

13. בהינתן כי המערער אינו כשיר לביצוע עבודות שירות, לא מצאתי כי נפלת טעות בגין גזר דין של בית משפט קמא והニומקם העומדים בבסיסו מקובלים גם עלי. (ר' רע"פ 2508/2 רומן סמולנסקי נגד מדינת ישראל (31/3/11).

14. מכלול נסיבות האירוע בינו הורשע המערער והעבירות אותן ביצ' במלחכו, חמורות. חמורה שבעתים עברית הנהיגה בשירות, נכון מידת הסיכון הטמונה בה לשלום הציבור. כפועל יוצא מכך הותווהה מדיניות ענישה מחמירה הכוללת רכיב מאסר ומתחם הענישה שקבע בית משפט קמא בטוויה שבין מאסר על תנאי לבין שנת מאסר, מקובל גם עלי.

15. לא הוצגו בעניינו של המערער טעמים לסתות מן המתחם לקויה ועל כן לא ניתן להסתפק בעניינו בענישה שאינה כוללת רכיב של מאסר. אף בדיון קבע בית משפט קמא כי מיקומו של המערער במתחם הענישה אינו ברף התחתון שלו, שאופן שתוטל עליו ענישה הצופה פנוי עתיד בלבד, ברכיב זה.

המדובר במערער אשר נוהג משנה 1996 ו Zakf ל חובתו 22 הרשעות ובכללן נהיגה כשברמזו או אדום, נהיגה בזמן פסילה ולא רישון נהיגה בקלות ראש.

לא זו אף זו, המערער הורשע בעת האחרון גם בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, באופן המצביע כי מקורה של הנהיגה בשירות, בה הורשע בהליך לפניי, אינה במעמד חד פעמי, ועל הצורך בהרטעתו, לא כל שכן וכי נטילת האחריות ומשליך על רמת הענישה שתוטל עליו בתוך המתחם.

הוסף לכך את העובדה כי המערער זקף לחובתו גם הרשעה פלילת, במספר עבירות, בגין הוטל עליו מאסר כפועל של 3 חודשים.

16. לאור כך כל האמור לעיל גזר דין של בית משפט קמא בדיון יסודו ואני מורה על דחיתת הערעור.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ז, 28/11/2016 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר וזאת עד ליום 25.1.17 בשעה 10:00, מועד בו יתיצב המערער לריצוי עונשו בבית כלא הדרים, אלא אם כן יורה גורם שב"ס אחרת.

אני מורה על עיכוב יציאתו של המערער מן הארץ.

רשמתי בפני הצהרתי כי אין بيיד דרכון.

יתר הערבויות כפי שנקבעו בביבמ"ש קמא יעמוד בעינן.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ג, 28/11/2016 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת