



ע"פ 53691/06/20 - דניאל צבר נגד הסתדרות המורים בישראל

בית הדין הארצי לעבודה

עפ"ס 53691-06-20

ניתן ביום 29 דצמבר 2020

לפני כבוד:

הנשיאה ורדה וירט-ליבנה

המערער

דניאל צבר

המשיב

הסתדרות המורים בישראל

פסק דין

1. לפניי ערעור על החלטות בית דין זה, אשר נתנו במסגרת דיון בתיק ע"ע 12928-01-19 מיום 9.6.2020, שלא לפסול את סגן הנשיאה אילן איטח והשופט אילן סופר מלדון בערעור.

הרקע לערעור

2. ביום 9.6.2020 התקיים דיון בתיק ע"ע 12928-01-19 במעמד הצדדים, במהלכו טען המערער תחילה כי על השופט אילן סופר לפסול עצמו מלדון בערעור מטעמים שונים. מותב בית דין זה דחה את הבקשה במעמד הדיון וקבע כי: **"לא מצאנו כי קמה עילה של פסילת השופט סופר מלשבת בערעור. עניינה של ההחלטה בהמ"ד אליה הפנה המערער (40973-06-17) קשורה לנסיבות ספציפיות של עדות רעיית נציג ציבור שהתקיים בבית הדין האזורי בבאר שבע ובשל כך הועבר ההליך. לא מצאנו ביתר הטעמים הצדקה לפסילה המבוקשת משאין הם מקימים חשש למשוא פנים, לא שכן ממש".** לקראת סופו של הדיון ביקש המערער לפסול את ראש ההרכב, סגן הנשיאה אילן איטח, ואף בקשתו זו נדחתה במעמד הדיון.

3. באותו יום ניתן פסק דין בתיק ע"ע 12928-01-19, אשר דחה את הערעור.

הערעור

4. ביום 21.6.2020 ולאחר שניתן פסק הדין בתיק ע"ע 12928-01-19, הגיש המערער את הערעור שלפניי ובו טען כי יש לפסול את השופט איטח ו/או את השופט סופר מלדון בעניינו.

5. בהחלטות רשמת בית הדין, השופטת אפרת קוקה, מיום 25.7.20 ומיום 13.9.20, התבקש המערער להודיע אם הוא עומד על ערעורו בעניין הפסלות נוכח העובדה כי ניתן זה מכבר פסק הדין בתיק ע"ע 12928-01-19.



6. ביום 28.10.20 המערער הודיע כי הוא עומד על ערעורו בעניין הפסלות, ומשכך הובא הערעור להכרעתי.

דין והכרעה

7. לאחר שנתתי דעתי לכל החומר שהובא לפניי ולנסיבות העניין, באתי לכלל מסקנה כי דין הערעור להידחות.

8. הלכה היא כי "בקשת פסלות וערעור על החלטה הניתנת בבקשה כזו צופים ככלל פני עתיד, ונועדו לבחון האם השופט יכול להמשיך לשבת בדין או שמא יש להעביר את הדיון בהליך המתנהל בפניו למותב אחר" (ע"א 1437/18 ש. כהן הנדסה בע"מ נ' החברה העירונית לפיתוח אשדוד בע"מ (27.2.2018); וראו גם: ע"א 1734/17 אייקום ייזמות ובניה בע"מ נ' חיה רחל (דימנט) אברמוביץ (6.4.2017); ע"א 1280/17 שאול בר נוי נ' עמי סביר (9.4.2017)).

9. כפי שצוין לעיל, הדיון בתיק ע"ע 12928-01-19 הסתיים זה מכבר וניתן פסק הדין, וזאת בטרם הוגש הערעור בעניין הפסלות, בנסיבות אלו אין מקום להידרש עוד לערעור הפסלות. למעלה מהדרוש אציין כי גם לגופו של עניין לא מצאתי כי יש בטענות המערער טעם המצדיק להתערב בהחלטת המותב שלא לפסול עצמו מלדון בתיק.

10. אשר על כן, הערעור נדחה. משלא הוגשה תשובה אין צו להוצאות בערעור. 5

ניתן היום, י"ד טבת תשפ"א (29 דצמבר 2020) בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.