

## ע"פ 51728/06 - נ' א' ר' ט' נגד מדינת ישראל

06 נובמבר 2016

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 51728 א' ר' ט' נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסטן

כב' השופטת דינה מרשק מרום

המערער נ' א' ר' ט'

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחועו"ד עללא תלאוי

ב"כ המשיבהעו"ד שלומי ויזן

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המערער הורשע על פי הودאות בת"פ 51961-07-15 (בית משפט השלום בכ"ס) באשמות כלפי בת זוגו, אם שלושת ילדיו הקטנים, ובഫראעה לשוטר כאשר ברוח מסמוך לנינית ונעוצר לאחר שהשוטר רדף אחריו.

המערער נידון ל-15 חודשים מאסר בפועל, מתוכם הפעלה של שנת מאסר על תנאי שהיתה תלואה ועומדת נגדו ול-9 חודשים בגין העבירות נשא גזר הדין.

כמו כן נידון המערער לשנת מאסר על תנאי שלא עברו תוך 3 שנים משחררו עבירות אiomים והפרעה לשוטר בהן הורשע.

מלכתחילה היה הערעור מכונן כלפי עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער וכלפי משך תקופת התנאי, אך בפתח הדיון בערעור חזר בו ב"כ המערער מהערעור כלפי עונש המאסר בפועל, שהמערער השלים את רצונו.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובתיונו בפנינו כי עונש מאסר לשך שנה בגין עבירות אiomים והפרעה לשוטר, בגין עבירות מסווג עוון, הוא בלתי מידתי ומשכך יש מקום לקצר את התקופה.

עמוד 1

ב"כ המשיבה התנגד לKITZOR משך תקופת התנאי ואף לפיצול העבירות נושא התנאי והצביע על עברו הפלילי של המערער הכלול עבירות כלפי בת זוגו ומשכך קיים חשש שיחזר על מעשיו והמסר על תנאי נועד להרטיעו מלעשות כן.

איןנו מקלים ראש באזומים שהפינה המערער כלפי בת זוגו, גם אם לא נקט כלפי בעליה באלים, ובפרט כאשר ניסה לברוח ממנו.

עם זאת, נראה לנו כי תקופת המסר על תנאי כאשר היא מתיחסת לעבירות אלה, שכן מסוג עוון, היא בלתי מידתית ומצדיקה התurbות ערכאת ערעור.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה שנת מסר בפועל במסך 3 שנים מיום שחררו מסר יעבור עבירה של **bullion** כלפי גופו מסוג פשוט.

המערער ירצה 6 חודשים מסר במסך עבירות אלימות כלפי גופו מסוג עוון, לרבות עבירות אזומים וUBEIRA של הפרעה לשוטר במלוי תפקידו.

**ניתן והודיע היום ה' חשוון תשע"ג, 06/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.**

זהבה בוסטן, שופטת      דנה מרשק מרום, שופטת

אברהם טל, נשיא  
אב"ד