



ע"פ 517/19 - שמאך אבו עמאר נגד מדינת ישראל, א.ג.

בבית המשפט העליון

ע"פ 517/19 - א'

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

המערער:

שמאך אבו עמאר

נגד

המשיבים:

1. מדינת ישראל

2. א.ג.

בקשה לעיכוב ביצוע תשלום הפיצוי שהושת על המבקש בגזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים בת"פ 44334-01-17 מיום 31.12.2018 שניתן על ידי כב' השופט א' אברבנאל

בשם המערער:

עו"ד שמואל ברגר

בשם המשיבים:

עו"ד סיגל בלום

החלטה

1. לפני בקשה לעיכוב ביצוע תשלום הפיצויים לנפגע העבירה שבו חויב המבקש בגזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (השופט א' אברבנאל) בת"פ 44334-01-17 מיום 31.12.2018, עד להכרעה בערעור שהגיש לבית משפט זה על הכרעת הדין וגזר הדין.

2. בתמצית בלבד יצוין כי ביום 3.6.2018 המבקש הורשע יחד עם שניים אחרים בביצוע עבירה של חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) ובעבירה של נשיאת נשק שלא כדין, לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא לחוק העונשין.



3. בגזר דינו השית בית המשפט המחוזי על המבקש עונש של 6 שנות מאסר בפועל בניכוי תקופת מעצרו, עונש של 10 חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור עבירת אלימות מסוג פשע למשך 3 שנים, וכן פיצוי לנפגע העבירה בסך 80,000 ש"ח.

4. המבקש החל לרצות את עונשו, והבקשה שלפניי מתייחסת לעיכוב ביצוע רכיב הפיצויים בלבד, תוך שהוא מנמק את בקשתו במצבו הכספי אשר "איננו שפיר לאור כל תקופת ניהול ההליך הפלילי, היותו נתון בתנאים מגבילים, היעדרויותיו ממקום עבודתו ולאור הערעור דנן, טיבו וסיכוייו."

5. דין הבקשה להידחות.

6. כפי שצוין בתגובת המשיבים לבקשה, וכעולה מהוראת סעיף 78 לחוק העונשין, לחיוב הפיצוי הכספי לפי סעיף 77 לחוק מאפיינים אזרחיים הזוהים לתנאים המצטברים הנוהגים בבקשה לעיכוב ביצוע פסק דין כספי בהליך אזרחי (ראו: רע"פ 2976/01 אסף נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(3) 418 (2002); ע"פ 9338/08 אלעוקה נ' מדינת ישראל (2009)).

תנאים אלו מתייחסים למאזן הנוחות ולסיכויי קבלת הערעור (ע"פ 8457/06 אוחיון נ' מדינת ישראל (13.12.2006)). לעניין מאזן הנוחות יש לבחון האם יגרם למבקש נזק בלתי הפיך והערעור יתקבל בסופו של יום. יודגש כי אין בקושי כלכלי גרידא כדי למלא דרישה זו (ראו ע"פ 4200/13 פלוני נ' מדינת ישראל (21.8.2013)).

לא שוכנעתי כי יש בטענותיו של המבקש בדבר קשייו הכלכליים כדי להטות את מאזן הנוחות לטובתו.

לעניין סיכויי הערעור ייאמר, כי בנסיבות העניין משהוגשה "הודעת ערעור ובקשה למתן ארכה להגשת נימוקי ערעור", אזי בהעדר הנמקה, ממילא לא ניתן לבחון אתהשגותיו של המבקש על פסק הדין בעניינו ולקבוע כי סיכויי הערעור נוטים בבירור לטובתו.

7. טוב יעשה המבקש אם יפנה בבקשה מתאימה למרכז לגביית קנסות, בהתאם לסעיף 5ב לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995, אשר מוסמך לפרוס או לדחות תשלום חוב, ככל שימצא כי קיימת הצדקה לכך לאחר בחינת יכולותיו הכלכליות.

8. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ח בשבט התשע"ט (24.1.2019).

ש ו פ ט