



ע"פ 49742/02-15 - אנוך חאג' יחיא נגד רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז ותיקים מיוחדים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ע"פ 49742-02-15 חאג' יחיא נ' רשות המיסים 18 אוקטובר 2015

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

אנוך חאג' יחיא

נגד

רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז ותיקים מיוחדים

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד קמאל מסאלחה

ב"כ המשיבה עו"ד איתמר ענברי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בתיק פלילי 2737-08 (ביהמ"ש השלום בפתח תקווה) בעבירות של מסירת ידיעה כוזבת, אי הגשת דו"חות מע"מ במועד, ניכוי מס תשומות על סמך חשבוניות פיקטיביות בכוונה להתחמק מתשלום מס והכנה וניהול של חשבוניות פיקטיביות במטרה להתחמק מתשלום מס בנסיבות מחמירות על פי חוק מע"מ.

המערער נידון ל 22 חודשי מאסר בפועל, לשנת מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום קנס בסך 95,000 ₪ או 8 חודשי מאסר תמורתו.

הערעור מלכתחילה היה מכון כלפי הרשעת המערער אך בפתח הדיון בפנינו חזר בו המערער מהערעור כלפי הרשעתו ומיקד את טיעונו בגובה הקנס שהוטל עליו, כאשר טענתו העיקרית היא כי במסגרת המו"מ שניהל ב"כ דאז עם



המשיבה סוכם כי יוטל עליו קנס בגובה 30,000 ₪ שישולם לאחר ריצוי תקופת המאסר הנ"ל שהייתה חלק מהסדר הטיעון.

ב"כ המשיבה כופר בטענת המערער בכל הקשור לגובה הקנס וטוען כי מאחר ולא הגיעו להסדר גם בקשר לרכיב זה הוסכם בין הצדדים כי הטיעון בקשר לקנס בביהמ"ש קמא יהיה טיעון פתוח, כפי שכך נטען.

ב"כ המשיבה טוען כי הקנס שאותו ביקשה המאשימה להטיל על המערער הוא בין 5% ל 10% מקרן המס נושא כתב האישום שמגיע לסכום של 2.5 מיליון ₪.

ב"כ המשיבה טוען כי בהתאם להלכה הפסוקה כאשר מדובר בעבירות מס יש להעדיף את האינטרס הציבורי על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם וכך עשה ביהמ"ש קמא כאשר התחשב בנסיבותיו האישיות של המערער והגיע לסכום קנס של 95,000 ₪.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי בקביעת גובה הקנס לא התחשב בביהמ"ש קמא בחלוף 12 שנים מאז ביצוע העבירות נושאי גזר הדין, בהיותו של המערער שכיר שמפרנס את בני משפחתו ובנסיבותיו האישיות כפי שנטענו בביהמ"ש קמא.

אף אנו, כמו ביהמ"ש קמא איננו מקלים ראש בעבירות נושאי גזר הדין ובצורך להעדיף את האינטרס הציבורי על פני נסיבות אישיות או מצב כלכלי רעוע, כפי שזה מצבו של המערער. כך גם איננו מתעלמים מהעובדה שהמערער לא פעל להסרת המחדל אך נראה לנו כי ביהמ"ש קמא לא לקח בחשבון במידה הראויה, בכל הקשור לקביעת גובה הקנס, גם אם ב"כ הצדדים לא הגיעו להסדר בעניין זה, את הודאתו של המערער, הגם שבאה בסיומה של פרשת ההגנה לאחר שלא ניתנה למערער הזדמנות להביא שני עדי הגנה, ובמיוחד בחלוף הזמן בין ביצוע העבירות לבין מתן גזר הדין.

לאור כל האמור לעיל אנו מקבלים את הערעור בכל הקשור לגובה הקנס שהוטל על המערער ומעמידים אותו על סכום של 50,000 ₪ או 5 חודשי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם ב 20 תשלומים רצופים ושווים של 2,500 ₪ כל אחד החל מיום 1.1.16 ובכל ראשון לחודש עד לפירעון המלא.

לא ישולמו 2 תשלומים רצופים יעמוד כל הקנס לפירעון מדי ויועבר לגביה על ידי המרכז לגביית קנסות.

יתר חלקי גזר הדין בתיק פלילי 237/08 (בית המשפט שלום בפתח תקווה) יעמדו בתקפם.



המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 8.11.15 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות וגזר הדין של ביהמ"ש קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתנה והודעה היום ה' חשון תשע"ו, 18/10/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

אברהםטל, נשיא זהבה בוסתן, שופטת שמואל בורנשטין, שופט