

ע"פ 44191/11-16 - רונן כהן נגד ועדת מקומית לתכנון ובניה תל אביב

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"א 16-11-44191 כהן נ' ועדת מקומית לתכנון ובניה תל אביב

לפני כבוד השופטת עמיתה מרין סוקולוב

רונן כהן

מערער:

ע"י ב"כ עו"ד רוזנפלד

נגד

ועדה מקומית לתכנון ובניה תל אביב

משיבה:

ע"י ב"כ עו"ד בנצקי

פסק דין

בפני ערעור על גזר דיןו של בית המשפט לעניינים מקומיים בת"א (כב' השופט ע. מסארווה) מיום 5.10.16 לפיו נגזר על המערער עונש מאסר בפועל של 4 חודשים, הופעל מאסר על תנאי חב הפעלה בן 60 יום בחופף, סה"כ נקבע כי על המערער לרצות 4 חודשים מאסר zusätzlich לבונשווים נוספים, מאסר על תנאי, קנס בסך 29,000 ₪, קנס יומי החל מיום 13.7.30 בסך 114,500 ₪. עוד נקבע כי הקנסות ישולמו ב- 40 תשלומים חודשיים החל מיום 1.2.17.خلف הקנסות נקבעה תק' מאסר של 4 חודשים במצטבר למאסר שעלה המערער לרצות בתיק זה. כן הוטלה על המערער הת歇יבות בסך 25,000 ₪ להימנע מעבירה דומה.

רקע

בפברואר 2014 הוגש נגד המערער כתוב אישום בגין אי קיום צו בית משפט מיום 17.4.05, אשר הורה להריסת מבנה. (עיכוב ביצועו של הצו דן הוארך בהסכמה עד יום 06.3.15). ביום 15.6.28 הורשע המערער על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום. ביום 16.3.20 הורה בית משפט קמא למומנה על עבודות השירות לבדוק את כשירותו של המערער לבצע את מאסרו בדרך של עבודות שירות. הממומנה מצא כי המערער אכן מתאים לביצוע עבודות שירות וזאת לאור התנהלותו השלילית בעת ביצוע עבודות שירות קודמות בשנת 2014. בגזר דין קבע בית משפט קמא כי מדובר במקרה חריג בו יותר של אי קיום צו שיפוטי. מדובר באירוע אחד בלבד, צו ההריסה ניתן בשנת 2005, לגבי מבנה לא קטן חמור במיוחד לא קיים צו שיפוטי. המערער טען לא פעם כי קיים את הצו דן, המשיבה שלחה בכל פעם את מפקחיה לבדוק את הנכס המזעט למגורים. המערער טען לפיה קיים את הראות הזכו איננה נכונה. עוד קבע בית משפט קמא כי המערער אשר אין לו והם גילו כי טענת המערער לפיה קיים את הראות הזכו איננה נכונה. לאחר שבית משפט קמא שיכلل הכרעה מחייבת מתאימה בינה ורס חלקים מהמבנה ובכך יש ממשום סכנות נפשות. לאחר שבית משפט קמא שיכלל את פגיעתו של המערער בערכיהם המוגנים בהתחשב בנסיבות נשוא הדין, קבע את מתחם הענישה ואת מיקומו של המערער בתחום המתחם.

ב"כ המערער עטרה לבית המשפט לאמץ את חוות דעת הממונה בגין לעונש המאסר בפועל שהוטל על המערער ולהורות על ריצויו בעבודות שירות. לעניין גובה הകנס עטרה ב"כ המערער לבית המשפט להפחית מגובה הকנס בהתחשב במצבו הכללי הקשה של המערער. לביהם"ש הוגשו רשות חבותיו של המערער לבנקים וכן כתוב תביעה נזקית שהוגשה נגדו בסכום של 500,000 ₪. עוד בקשה ב"כ המערער להורות כי תשלום הוקנס יחול רק לאחר תום עבודות השירות. ב"כ המערער אף עטרה להפחית את משך תקופת המאסר חלף הוקנס שהוטל.

ב"כ המשיבה מתנגדת לביקשת המערער להפחית את סכומי הוקנס. לדבריה בית משפט קמא נהג במידת החסד והרחמים עם המערער בהתחשב בחומרת העבירה בה הורשע ונסיבותה, כאשר העבירה נמשכה במשך שנים רבות, והבנייה נהרסה ונבנתה שוב ושוב. לדבריו ב"כ המשיבה גובה הוקנס הינו מתחשב ביותר בנסיבות האישיות והכלכליות של המערער והפרישה ל- 40 תשלום הינה פרישה יצאת דופן.

אשר על כן עותרת ב"כ המשיבה לבית המשפט לא להתערב בגובה הוקנס.

דין והכרעה:

כבר עתה יאמר כי דין הערעור דן להידחות מאחר ומצאי כי בית משפט קמא לא שגה לא בשיקוליו ולא בקביעותיו. המערער הורשע בביצוע עבירה חמורה ביותר, אי קיום צו שיפוטי וחמורות במיוחד הן נסיבות המקירה, כאשר צו ההריסה לא קיים מיום 15.3.2006 ואילך ומדובר באי קיום צו שלישי. בין השנים 2006-2013 הוגשו נגד המערער שני תיקים נוספים בגין אי קיום הצו דן, בהם הורשע ודינו נגזר לעונשים שונים.

אכן כפי שקבע בית משפט קמא, הערכים המוגנים בעבירה דן הם; הגנה על שלטון החוק, שמירה על שלום הציבור וdagoga לשכבה תכנית נאותה. בכל הערכים הללו פגע המערער פגעה חמורה ובמשך תקופה ארוכה ביותר.

מתחם העונש שקבע בית משפט קמא מאסר בפועל שנע בין 6-3 חודשים הולם את הנסיבות הללו. גם מיקומו של המערער בתחום המתחם איננו נטה לחומרה, בהתחשב בהרשעותיו הקודמות ובמאסר על תנאי שבפעלה הייתה תלוי ועומד נגדו. בית משפט קמא הלך כברת דרך לקראת המערער עת הפעיל את המאסר ע"ת דן בחופף לעונש שהטיל עליו בתיק זה. גם יתר רכיבי הענישה, לרבות הנקודות שהוטלו עליו אינם מופרדים לחומרה בהתחשב בנסיבות נשוא הדין לרבות נסיבותו האישיות של המערער.

בית משפט קמא לקח בחשבון את נסיבותו האישיות והכלכליות של המערער ועל כן חילק את הוקנס ל- 40 תשלום חודשיים ואף קבע שהמערער יתחל לשלם את הוקנס דן רק לאחר שחררו ממאסרו.

לאור בקשתו של ב"כ המערער לשולח את המערער פעם נוספת לבדיקה הממונה על עבודות השירות, נשלח המערער פעם נוספת לממונה כפי שצינתי בהחלטתי מיום 5.2.17, לפנים משורת הדין ומאחר גם בית משפט קמא סבר תחילתו כי העונש ההולם במקרה זה הוא מאסר שירצה בעבודות השירות.

בהתאם לחוות דעתו הנוסף של הממונה על עבודות השירות, נמצא עבודה למערער בבית לשובע. הממונה על עבודות השירות אף ביקש מבית המשפט להציג את המערער כי במידה ולא יתפרק כנדרש, כפי שיופיע בעת ביצוע

עובדות השירות הקודמות לשנת 2014, יאלץ לרצות את עונשו במאסר בפועל ואכן בית משפט זההיר המערער ברוח זו.

אשר על כן לעניין רצוי תקופת המאסר בפועל של 4 חודשים אני קובעת כי המערער ירצה את תקופת מאסרו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות, בבית לשובע ברוח צ'לנוב 18, ת"א. תחילת העבודה ביום 3.5.17

לעוני גובה הকנס והמאסר חלף הknss - כפי שצוויל לעיל גם רכיבי ענישה אלה אינם מופרדים לחומרה בהתחשב בחומרת העבירה והנסיבות, כנطען ע"י ב"כ המערער ובית משפט כאמור התחשב במצבו הכלכלי של המערער ועל כן חילק את הknss לתשלומים כה רבים.

ማוחר וכאמור לא מצאת כי שגה בית משפט כאמור בשיקוליו ובסקנותיו, אין מקום להתערב לא בגובה הknss ואף לא בתקופת המאסר חלף הknss שהיא הולמת את גובה הknss ויש בה כדי להבטיח את תשלום הknss.

ማוחר ובית משפט כאמור קבע כי המערער יתחיל לשלם את הנקודות שהוטלו עליו לאחר שחרורו ממאסר, אני נעתרת לבקשת וקובעת כי המערער יתחליל לשלם את סכומי הנקודות הללו בתשלומים שנקבעו, החל מיום 30 ים ממועד סיום עבודות השירות.

אי תשלום של אחד התשלומים הללו במועד שנקבע יעמיד לגבייה את הknss כולו.

ניתן היום, כ"ז שבט תשע"ז, 22 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.