

**ע"פ 4332/21 - כרם עאסלה נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים**

**ע"פ 4332/21**

כבוד השופט ד' מינץ  
כבוד השופט א' שטיין  
כבוד השופט ש' שוחט

לפני:

המערער: כרם עאסלה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דיןו של בית המשפט המחויז חיפה ב-  
ת"פ 10896-06-20 מיום 18.05.2021 שניתן על ידי  
השופט ד' סלע

תאריך הישיבה: י"ד באדר א התשפ"ב (15.02.2022)

תאריך ההחלטה:

בשם המערער: עו"ד שמואל ברזני

בשם המשיבה: עו"ד מוחמד סראחנה

בשם שירות המבחן למבוגרים: עו"ד ברכה וייס

**פסק דין**

השופט ש' שוחט:

המערער הודה בעובדות כתוב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, והורשע בעבירה של החזקת נשק לפי סעיף  
עמוד 1

(א) רישא וסיפה לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

על פי כתוב האישום, במועד שניינו ידוע למאשימה, סמוך לתאריך 16.2.2020, החזיק המערער תת-מקלע מאולתר מסוג קרלו, שמסוגל לירות כדור שבכוcho להמית אדם, ומחסנית שמהווה אביזר לנשק, ללא רשות על פי דין להחזקתם, לאחר שעתף אותם בנילון נצמד ובמגבת, הכניסם לתוך תיק והסליק אותם מתחת לסלעים. המערער החזיק את הנשק ומחסנית מהמועד המצוין לעיל ועד ליום 26.5.2020, בשדה הממוקם למרחק של כ-4.3 ק"מ מביתו שבישוב ערבה.

בית המשפט המחויז גזר את דיןו של המערער – 15 חודשים מאסר בפועל בגין תקופת מעצרו; מאסר על תנאי של 12 חודשים לביל עיבור, בתוך 3 שנים מיום שחרורו, עבירות בנשק ו/או כל עבירה אלימה או רכוש מסווג פשע וירושע בה בתוך תקופת התנאי או לאחריה; קנס בסך 5000 ש"ח.

בערעור שהגיש עתר המערער לביטול הרשעתו, לאיום המלצת שירות המבחן ולהשתת עונש של שירות לתועלת הציבור וקבעת צו מבנן. במהלך הדין לפניינו חזר בו המערער מעתרתו ל לבטל ההרשעה וכיון טיעוני להפחחת עונש המאסר בפועל לתקופת שאotta ניתן יהיה לרצות בעבודות שירות.

לאחר שנטנו דעתנו על טענות הצדדים אנו סבורים, כי נסיבות המקה ש לפנינו כמו גם נסיבותו האישיות של המערער מצדיקות חריגה מרמת הענישה המקובלת תוך מתן משקל לעיקרו הענישה האינדיבידואלית והעמדת עונש המאסר בפועל, בכפוף לקבלת חוות דעת הממונה על תשעה חדשים שירות בעבודות שירות.

גילו הצעיר (בן 25 שנים); עברו הנקי ואורח החיים הנורטטיבי שנייה עד לביצוע העבירה; בעל בגרות מלאה; לימודיו לתואר אקדמי, עובר למעצרו, מכללת גיל מערבי בעכו בחוג רב תחומי בשילוב קריינטולוגיה; הסיווע, לאורר שנים, מגיל עיר, במקביל ללימודיו, לפראנסט משפחתו; הובלת השוטרים, מיזומתו, למקום בו הסליק את הנשק לאחר שביחסו בביתו, לשם הגיעו השוטרים, לא נמצא דבר; שיתוף הפעולה שלו והודיותו המיידית במשטרה; הודהתו בעבירה מיד לאחר שהתקבלה טענתו כי המעשה שמוייחס לו בכתב האישום מתאים לעבירה של החזקת נשק להבדיל מעבירה של הובלה ונשיאה בה הואשם לתחילת; החרטה הכנע שהביע ונטיית האחריות; התסקיר החיווי שהוגש עפניו בבית המשפט המחויז מלמד, כי מדובר בצעיר בעל מאפייני אישיות חיובים, חרוץ ומגלה אחריות בתחוםים שונים בחיים, ללא דפוסים עבריים מושרשים.

זאת ועוד, לאחר מעצרו, ומתוך רצון להעמק את מודיעו, עמדותיו ותפיסותיו התרבותיות וההתנהגותיות, שהביאו אותו לביצוע העבירה, החל להשתתף בקבוצה טיפולית יעודית, במסגרת שירות המבחן, לעוברי עבירות בתחום הנשק. במהלך שנות המפגשים שבהם השתתף, עד לקטיעת הטיפול, גילה מעורבות פעילה, עניין ורצון להבין לעומק תהליכי נפשיים שימושיים על התנהגותו. מנחי הקבוצה התרשמו כי המערער הצליח לבחון באופן עמוק ובקורתית את הנסיבות שעמדו ברקע העבירה שביצע כמו גם מנוכנותו יכולתו לבחון כל פעולה באופן ביקורתית ומתוך גמישות מחשבתיות וכי יש ביכולתו להיתר מהליך טיפול. לדבריו המנהחים המערער גילה חריטה عمוקה על מעשיו ולקח אחריות

עמוד 2

אקטיבית. הערכת שירות המבחן הייתה כי הסיכון שנשקף מהמערער להישנות עבירות דומות בעתיד הינו נמוך. בתסקיר מעודכן שהונח לפנינו לקרأت הדיון בערעור ציון, כי המערער שב וקיבל אחראות על המעשים שתוארו בכתב האישום, מסר כי הוא מכיר בחומרת העבירה וمبין כי נהג בשיקול דעת מוטעה ובעייתית. לסייעו, חזר שירות המבחן על התרשומותיו כי המערער אינו בעל דפוסים עבריניים, מבין באופן מלא, לאורך כל ההליך הפלילי, את החומרה שבהתנהלותו וכי הוא בעל יכולת הפנמה של השלכות מעשו.

על רקע כל האמור לעיל, ומבלוי להמעיט בחומרת העבירה, שמצדיקה ככל מסר בפועל ממש, אנו מחייבים להעמיד את עונשו של המערער על תשעה חודשים מסר בפועל שירותו בדרך של עבודות שירות בכפוף להמלצת הממונה.

המומונה יגיש את חוות דעתו בעניינו של המערער עד ליום 26.4.2022.

נית להיום, י"ט באדר א התשפ"ב (20.2.2022).

שפט

שפט

שפט