



ע"פ 43106/09/19 - עודד כהן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' הנשיאה רויטל יפה-כ"ץ

24 ספטמבר 2019
עפ"ת 43106-09-19

בעניין:

המערער: עודד כהן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ה ח ל ט ה

1. המערער נדון ביום 20/03/18, בבית משפט השלום לתעבורה באשדוד (במסגרת גמ"ר 15-06-7262), בין היתר, לתשעה חודשי מאסר, פסילת רישיון נהיגה ופיצוי. במעמד הקראת גזר הדין, עתר ב"כ המערער לעיכוב ביצוע עונש המאסר ובימ"ש קמא נעתר לבקשה בכפוף להפקדה כספית (5,000 ₪), התחייבות עצמית (15,000 ₪) ערבות צד שלישי (15,000 ₪) והוצאת צו עיכוב יציאה מהארץ.

2. ערעור שהגיש המערער על פסק הדין הנ"ל, נדון בבית משפט זה ביום 17/04/19, והתקבל, במובן זה, שעונש המאסר מאחורי סורג ובריח הומר בעונש מאסר אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות. מועד תחילת עבודות השירות נקבע ליום 12/05/19.

בין מועד מתן גזר הדין לבין הגשת הערעור ניתנו שתי החלטות מימוש בגין כספי הפיקדון (שהופקדו כחלק מתנאי עיכוב הביצוע) ע"י לשכות ההוצאה לפועל (החלטת מימוש ראשונה ניתנה ביום 19/06/18 והחלטת מימוש נוספת ביום 03/12/18). החלטות המימוש נסרקו לתיק בית המשפט, אך במועד זה, טרם ניתנה הוראה בעניינן.

3. ביום 07/08/19 הגיש המערער בהליך קמא בקשה לשחרור הכספים שהפקיד **לחשבונו** ולביטול המגבלות שהושתו עליו במסגרת בקשתו לעיכוב ביצוע העונש, וזאת נוכח התייצבותו לעבודות השירות.

4. בהחלטה מיום 08/08/19, הורה ביהמ"ש קמא להשיב כספי הפיקדון המערער בכפוף לעיקולים (וזאת על רקע החלטות המימוש שנסרקו לתיק) וביטל את ערבויות צד ג' שהופקדו.

לאחר החלטה זו הגישה ה"ה אלה מסיוטה בקשה להחזר כספי הפיקדון **לחשבונה**, בטענה כי כספים אלה שולמו באמצעות כרטיס האשראי שלה.



בקשה נוספת בעניין ביטול העיקול והחזר כספי הפיקדון הוגשה ביום 04/09/19 ובימ"ש קמא, בהחלטתו מיום 05/09/19, קבע כי מקום בירור השגותיהם וטענותיהם של המערער והגב' מסיוטה בעניין העיקול הוא בלשכת ההוצאה לפועל.

בקשה נוספת בעניין זה הוגשה ביום 10/09/19, וביהמ"ש קמא, בהחלטה מיום 15/09/19, שוב קבע, כי אין בבקשה מחודשת זו כדי לשנות מהחלטותיו הקודמות בעניין העיקול וכי הדרך לתקיפת החלטותיו בעניין זה היא בלשכת ההוצאה לפועל כפי שנקבע בבש"פ 4318/14 וברע"פ 5766/19.

5. על החלטות אלה של בימ"ש קמא הוגש ה"ערעור" נשוא החלטה זו, והוא סווג ונפתח במערכת נט המשפט כערעור תעבורה.

6. דין "הערעור" להידחות בראש ובראשונה משאין המדובר בפסק דין של בית משפט השלום לתעבורה הנתון לערעור בבית משפט זה. תקיפת החלטות בימ"ש קמא בעניין החזר כספי הפיקדון נוכח העיקולים והחלטות המימוש שניתנו לגביהם, אינן מסוג החלטות הניתנות לתקיפה בדרך שהדבר נעשה.

בימ"ש קמא, בצדק רב, הפנה את המערער שוב ושוב בהחלטותיו ללשכת ההוצאה לפועל, שכן כפי שנקבע בבש"פ 5318/14 **אייל זלמן נ' מ"י**; בבש"פ 5032/14 **לויטן נ' מ"י**; וברע"פ 5766/16 **סימונה ניניו נ' מ"י** - ההלכה היא, כי משעה שניתן צו עיקול בקשר לכספים שהופקדו בקופת בית המשפט כחלק מתנאים וערבויות של נאשם, מזכירות בית המשפט היא במעמד של **מחזיק ועליה לפעול בהתאם לצו**.

7. בנסיבות אלה ה"ערעור" נמחק.

המזכירות תודיע.

ניתנה היום, כ"ד אלול תשע"ט, 24 ספטמבר 2019, בהעדר הצדדים.

רויטל יפה-כ"ץ, נשיאה