

ע"פ 43061/03 - אמגד קונבר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ת 18-03-43061 קונבר נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופטת חגית מאק-קלמנוביץ
מערערים אמגד קונבר ע"י ב"כ עו"ד מחמוד רבאח
נגד מדינת ישראל
עמ"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

החלטה

המערער הורשע שלא בעבירה של נהיגה בשכרות, ונדון לעונש הכלול פסילה בפועל לשלושים חודשים. בפני בקשה המערער לעיכוב ביצוע עונש הפסולה שהוטל עליו בבית משפט קמא.

לאחר ששלמתי את טענות המערער וטענות המשיבה, החלטתי לדחות את הבקשה, מטעמים אלו:

בפסקה התגבע הכלול לפיו הנזק שנגרם לumarur כתוצאה מפסיקת רשות הנהיגה אינו מצדיק בדרך כלל עיכוב ביצוע, ונקודת האיזון לגבי עונש פסילה שונה מזו הקיימת לגבי עונש מסר בפועל (ראו: ע"פ 6341/04, **אודליה הר אשר נ' מדינת ישראל - משתרת ישראל** (10.8.04); ע"פ 1698/05, **עופר שמואלי נ' מדינת ישראל** (14.3.05); ע"פ 2397/10, **שלמה פרל נ' מדינת ישראל** (19.4.10); בש"פ 13/5699, **מורן בן לולו קפלן נ' מדינת ישראל** (23.8.13)).

הערעור שבפני נסוב העיקרי על העובדה שהumarur נדון בהעדתו על אף שהיא מיוצגת בדינונים קודמים, כאשר על פי הנטען בא כוחו לא הטייצב בשל "כח עליון", שהוא נסעה לחו"ל שהתרארכה בשל נסיבות לא צפויות. כמו כן הועל טענות בדבר נסיבות אישיות ופגיעה כלכלית בumarur, בהיותו נהג מקטועי המתפרנס מנהיגה. טענות אלו ידונה במסגרת הערעור, ואני מביעה עמדה לגבייה. עם זאת, אין בהודעת הערעור התייחסות לטענות המערער לגופו של עניין בקשר להרשעתו. בנסיבות אלו לא שוכנעתי שקיים סיכוי טוב לביטול הרשעתו שלumarur, בין במסגרת הערעור בין על ידי בית משפט קמא.

בהתנחת העובדה שהumarur הורשע בעבירה שנקבע לה עונש חובה של 24 חודשים, בקיומן של 23 הרשעות קודמות ובכך שהumarur הפקד את רשיונו רק בשבועות האחראונים, אני סבורה שאין עילה לעיכוב הביצוע. הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ל"י ניסן תשע"ח, 15 אפריל 2018, בהעדך

הצדדים.

עמוד 1

