

## ע"פ 4269/17 - נור תקלה נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים**

ע"פ 4269/17

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

כבוד השופט נ' סולברג

כבוד השופטת ע' ברון

המערער:

נור תקלה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על גזר דין של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מיום 27.04.2017 בת"פ 47487-11-14  
כבוד השופטת ד' עטר

בשם המערער:

עו"ד חיים שווורצברג

בשם המשיבה:

עו"ד רוני זלושינסקי

בשם שירות המבחן:

גב' ברכה ויס

### **פסק דין**

השופט נ' הנדל:

1. מונח לפנינו ערעור הנסוב סביר חומרת עונש המאסר בפועל שנגזר על המערער – תקופה של עשרה חודשים המערער הורשע, על פי הودאות בעובדות כתוב האישום המתוקן, בעבורות שהמשותף להן הוא שימוש ברכב. העבירות כוללות נהייה בפיזיות וברשלנות, נהייה בשכירות, נהייה ללא ביטוח ונהייה בקלות ראש שגרמה לתאונת בה נזק רכוש.

עמוד 1

סיפור המעשה, בהתאם לכטב האישום שבו הודה המערער, הוא זה: המערער נהג ברכב ללא ביטוח לאחר ששתה לשכירה, והגיע אל מחסום משטרתי. הוא החל להימלט מהשוטרים, בעודו נושא בפראות, תוך ח齊ית צמתים באור אדום, ח齊ית קוו הפלדה רצוף, נסעה בנטייב הנגד, וסיכון כל הרכב בכיביש והשוטרים. במסגרת הימלטוותם מהשוטרים ניגר המערער נידית משטרה וגרם לה נזק.

על פי הסדר הטיעון שלו הגיעו הצדדים הצדדים, המדינה עתרה לעונש מאסר בפועל של 18 חודשים ועונשים נוספים, ואילו ההגנה הייתה רשאית לטעון על פי הבנתה ובכפוף לדין. הסגנור ביקש להטיל על מרשו מאסר מוותנה, ולהחלופין עונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבירות שירות. נאמר כבר עתה כי מטעוני הצדדים עולה שהסוגיה העומדת להכרעה בערעור זה היא האם המאסר שויושת על המערער יבוצע בבית מאסר, או בדרך של עבירות שירות. להשלמת התמונה יזכיר כי על המערער הוותה גם עונשי מאסר מוותנה, פסילה בפועל במשך שלוש שנים, וקנס בסך 10,000 ש"ח.

2. העובדות המתוארות לעיל מלמדות כי בית המשפט לא החמיר עם המערער, ואף התחשב בו בשל גילו הצער וחסית בעת ביצוע העבירה - 19 שנים. בית המשפט המחויז גזר על המערער עונש מאסר בפועל לתקופה שמצויה בתחום מתחם הענישה שנקבע - 30-10-30 חודשי מאסר בפועל. לשון אחר, אין לומר, על פי נסיבות המעשה, כי בית משפט קמא החמיר עם המערער. ואולם, הגישה האינדיבידואלית של הענישה היא השולטת בשיטת המשפט הישראלית. ביטוי לכך הם תיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ועקרון ההלימה, לפיהם יש לבחון לא רק את נסיבות המעשה אלא גם את נסיבות העונה. עסקין לא רק בעבירות, אלא גם באנשים. כך גם במרקנו. לנוכח הנسبות האישיות של המערער והאמור בתסוקיר שהוגש, בית משפט זה היה נכון להעניק למערער הזדמנות להוכיח את עצמו, ולאפשר לו לצoud בדרך השיקום. כדי如此, תיקון 113 אף מאפשר לבית המשפט לסתות מתחם הענישה אשר קבע משיוקלי שיקום.

3. בעניינו, לאור האמור בתסוקיר והזמן שחלף, פתחנו את דלת השיקום לפני המערער. פתיחת דלת זו אינה ערובה לקבלת הערעור. במקרה המתאים, בית המשפט יוכל יהה לשקל הקללה על סמך דיווחים בדבר התנагותו של מערער והתקדמותו עם שירות המבחן. העניין תלוי במעשי המערער. זהוי שורת הדיון, שתואמת את האיזונים השונים של הכרה בפרט ובאינטרס הציבור שבתיקון 113 לחוק העונשין.

אף על פי שלמערער ניתנו הזדמנויות מסווג, על פי שירות המבחן הוא לא נענה לאתגר שנועד להיטיב עמו, ולא יוכל לחזב את מגנון השיקום שהוצע לו. מהتسוקיר האחרון עולה כי במהלך תקופת הערעור נפתחו נגד המערער שני תיקי תעבורה שהסתתרו בהרשות, ביחס לשתי עבירות תעבורה נוספות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, ובعبارة אחת של נהיגה ללא רישיון הרכב בתוקף. בנוסף לכך, על פי התסוקיר המערער לא הצליח בסופו של דבר במסגרת טיפולית, בין היתר לנוכח קושי ממשי לשתף בתכנים אישיים ולב�ון לעומק את התנагותו מושא ערעור זה.

אכן, ניתן היה לקוות לתוצאה אחרת. ברם, לא ניתן להתעלם מהעובדות כפי שהתפתחו. אין הצדקה בנסיבות העניין להקל בעונשו של המערער, זאת לנוכח העבירות שעבר, והצורך להרטיע מנהיגה פרועה ונήיגה בשכירות, שהם בגדר אינטראנס משפטית מובהק.

4. סוף דבר, הערעור נדחה.

על המערער להתייצב לתחילה ריצוי עונשו בביב"ר הדרים, ביום 15.1.2020, לא יאוחר מהשעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המערער לחתם את הכניסה למסר, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס בטלפון: 08-9787377, 08-9787336.

ניתן היום, א' בטבת התש"ף (29.12.2019).

שפט

שפט

שפט

---