



ע"פ 4164/07/15 - אסף לינג נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

06 ספטמבר 2015

ע"פ 4164-07-15 לינג נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

אסף לינג

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד עידו רז

ב"כ המשיבה עו"ד אלון טנקג'י

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות ת"פ 28886-01-15 (בית משפט השלום בראשל"צ) באיומים בפני עובדת סוציאלית ונידון לשנת מאסר בפועל שכולה הפעלת מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו, שכן בגין העבירה נושא פסק הדין נידון ל-6 חודשי מאסר חופפים להפעלת המאסר על תנאי, ולחודשיים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי הרשעת המערער וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפניו כי לא התקיימו היסוד העובדתי והיסוד הנפשי הדרושים להרשעה בעבירת איומים על פי הפסיקה שהובאה על ידי בית משפט קמא ושעליה הסתמך גם ב"כ המשיבה.

ב"כ המשיבה טוען כי התקיימו היסודות העובדתיים והנפשיים הדרושים להרשעה בעבירת איומים, גם אם האיומים לא כוונו לעובדת הסוציאלית שבפניה הושמעו וגם אם הושמעו בשיחה שהתנהלה בנינוחות ואשר הוגדרה כשיחה טיפולית.



ב"כ המערער טוען גם כי לא היה מקום להפעיל את המאסר על תנאי שהופעל על ידי בית משפט קמא שכן הוא הוטל בגין עבירת אלימות כלפי גוף, לרבות עבירות מין, והאיומים שהשמיע המערער אינם כאלה שכן יש ספק האם התכוון באיום שהשמיע לבצע עבירת אלימות כלפי גוף או עבירה אחרת, כמו אחת מאלה נושא ת"פ 51544-04-10 (בית משפט השלום בראשל"צ) שבגין הוטל המאסר על תנאי שהופעל.

לחילופין מבקש ב"כ המערער להאריך את המאסר על תנאי ולא להפעיל אותו מנימוקים המופיעים בגזר הדין שעיקרם נסיבות השמעת האיומים בפני העובדת הסוציאלית.

לאחר שעיינו בפרוטוקול הדיון בפני בית משפט קמא, בדברים שאמרה העובדת הסוציאלית בהודעתה נ/1, במייל ששלחה ת/3 ובעדותה בבית המשפט, לאחר שעיינו בהודעת הערעור ושמענו טיעונים מפי ב"כ הצדדים, אנו מחליטים כי הדברים שאמר המערער בפני העובדת הסוציאלית מהווים דברי איום בהתקיים הדרישות העובדתיות והנפשיות לצורך קיום עבירה זו.

לאחר שעיינו בגזר הדין נושא הערעור, בהודעת הערעור ושמענו דברים מפי ב"כ הצדדים בכל הקשור לחלוטו של המאסר על תנאי, הגענו למסקנה כי צדק בית משפט קמא כאשר קבע שמדובר במאסר על תנאי בר הפעלה.

עם זאת, נסיבות השמעת האיומים בפני העובדת הסוציאלית יש בהן כדי להצדיק את הארכת המאסר על תנאי שהוטל על המערער בת"פ 41544-01-10 (בית משפט השלום בראשל"צ) ביום 21.11.11 ואנו מחליטים להאריך אותו למשך חצי שנה נוספת מיום פקיעתו, דהיינו, מיום 21.11.15.

המאסר על תנאי שהוטל על המערער בת"פ 28886-01-15 (בית משפט השלום בראשל"צ) יעמוד בתוקפו.

אנו מבטלים את עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער בת"פ 28886-01-15 (בית משפט השלום בראשל"צ) מהנימוקים בגללם קבענו כי מן הראוי היה להאריך את המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגד המערער בזמן ביצוע האיומים נושא גזר הדין.

ניתן והודע היום כ"ב אלול תשע"ה, 06/09/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**