

ע"פ 41389/07 - רחמים כהן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעורורים פליליים

עפ"ג 41389-07-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופטת שירלי רנر

כב' השופטת חגית מאק-קלמנוביץ

רחל כהן
עו"ב"כ עו"ד עודד הכהן
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המעורער

נגד

המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבט) מיום 5.6.19 בת"פ

.16984-06-17

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירות לפי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975 ולפי פקודת מס הכנסת [נוסח חדש]. המערער נדון לעשרה חודשי מאסר בפועל, שלושה חודשי מאסר על תנאי וקנס בסך 50,000 ל"נ. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: לפי האישום הראשוני, במהלך השנים 2008-2010 ביצע המערער עבודות בניה של 15 מרפומות ללקוחות שונים בירושלים, עבורן שולמה לו תמורת מצטברת בסך 483,750 ל"נ, בגין לא דיווח לרשות המס - הן למס

עמוד 1

הכנסה והן למע"מ. לפי האישום השני, בשנים 2012-2013, עת הייתה הנאשמת 2 חברות שעיסוקה בתיקת מעליות ובקבינות בניין, המערער שימש כמנהלה בתקופה זו והוא היה בעלותו בנו של המערער - דיווח המערער באופן חלקי על הכנסותיה של נאשמת 2, תוך שהוא מעלים מרשות המס הכנסות בסך כולל של 810,432 ₪.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר להקלת עונשו של המערער, כך שיוטלו עליו שישה חודשי מאסר לRICTSI בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס נמוך ממשועות מזה שהושת עליו. זאת, מהטעמים הבאים: יש לתת משקל של ממש לנטיותיו הכלכליות הקשות של המערער ולחוסר יכולתו להסיר את המחדל, במיוחד נוכח גילו המתקדם וחוסר יכולתו לעבוד; יש לתת משקל של ממש גם לגביו של המערער ולמצבו הרפואי שיורע אם ישלח למאסר בפועל; כיום לא קיים כל סיכון להישנות העבריות, נוכח העדר יכולתו של המערער לעבוד; האחونة בעבורות שביצע המערער נabraה לפני 7 שנים והמעערער לא הפיק רוח של ממש כתוצאה מביצוע העבריות; עסקיו של המערער קרסו והוא נקלע לפשיטת רגל ונתקב מבני משפחתו; המערער הודה במיחס לו עוד בשלב החקירה, הוא שיתף פעולה עם המשטרה ותרם לחיסכון ממשועות בזמן שיפוטו. עוד נטען כי מתוך הענישה הראי מתחל במאסר לRICTSI בעבודות שירות ולא כפי שקבע בית משפט קמא. העונש שהושת על המערער לא יSIG הרתעה כלשהו אצל המערער, כאמור, אייבד שנים קודם להגשת כתב האישום כל יכולת כלכלית ועסקית ומילא כל יכולת לבצע עבודות מס. עצם הגשת כתב האישום נגדו הביאה להרתעתו ושלהסתפק בכך. הודגש כי יש לתת משקל כפול לצורך להרוג ממתחם הענישה. הטעות של בית משפט קמא הנה שלא ניתן משקל מספיק לניטבות האישיות. זהה המקירה המתאים להריגה, שכן הניטבות האישיות חירגות: לא ניתן משקל מספיק לבעית הנסיבות, בעית הגב ובעית הבדיקות. באה הפניה לשינה א' מסכת ברכות (שעיקורה גירות הדין על פי מידת הרחמים). נטען כי מקירה זה הוא המקירה שמידת הרחמים צריכה לגבור. המערער אינו מסוגל, בשל מצבו, למצות את זכויותיו, אין לו מקום מגורים, המערער הודה, הוא אינו מסוגל להבדיל בין מחזור לרוח, מדובר בשבר כל. בנוסף, המערער הופנה לרופא פסיכיאטר (הוגש מסמך), עובדה המUIDה על התדרדרות מצבו. בשל מצבו הכלכלי, לא היה בכוחו להגיש דוחות. על כן, יש לקבל הערכו, ולהורות על מאסר שיבוצע בעבודות שירות.

לאחר הדיון, הוגש מסמך נוסף - "סיכום ביקור", ביום 19/12/11, בדבר פניות המערער לרופא פסיכיאטר בשל מצבו. פרט הסיום פורט, בין היתר, כי המערער במצב פוט טראומתי, דיכאוני, בודד, וכיימת לו הפרעה נפשית קשה הפגעת באיכות חייו.

ב"כ המשיבה טען כי החלטת בית משפט קמא סבירה ואין מקום להתערב בה. בית משפט קמא שקל את מצבו של המערער והביא זאת במסגרת שיקוליו. גזר הדין משקף נכון את כלל הנסיבות, לרבות אי הסרת המחדל. העונש תואם לפסיקה ואין מקום להתערב בו.

פסקoir שירות המבחן

4. מטותoir שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 62 שנים, פרוד ואב לחמשה ילדים בוגרים, אינו עובד, מחוסר דIOR קבוע, ללא הרשות קודמות. המערער מתקשה לקבל אחריות למשיו והעורר כי ברקע לביצוע העבודות עומדים דפוסים רגשיים عمוקים. פורטו מחלות מהן סובל המערער וכי היה נוכח סמוך לפגיעה בשנת 2002. העורר כי אין אפשרות שיקומית למערער נוכח העדר מוטיבציה מצד. הומלץ על עונש של מאסר בעבודות שירות ועונש

דין

5. כלל הוא, כי ערכאת הערעור אינה גוזרת מחדש מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערקה הדינית, וכי התעverbותה בעונשים שנגזרים שומרה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלת טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראיה.

6. לזכות המערער עומדת הودאותו במיחס לו, שהבאה לחיסכון בזמן שיפוטיו וליעול ההליכים, האחוריות שלקוח על המעשים והבעת חרטה. מכלול השיקולים לקולה יש להביא בחשבון את גילו של המערער, מצבו הרפואי והכלכלי ונסיבות חייו הקשות, כפי שפורט בתסוקיר שירות המבחן, וחלוף הזמן מעת ביצוע העבירה الأخيرة, במהלכו לא שב להסתבר בפלילים. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע, היקפן, משכנן, ומידת הפגיעה בערכיהם המוגנים, כפי שפורט בגזר דיןו של בית משפט קמא. מדובר בעבירות מס שביצע המערער במשך פרק זמן מצטבר של ארבע שנים, העבירות בוצעו במחזריות, לאחר תכנון ומתחור מודעות של המערער ורצו להפיק רוח כלכלי על חשבונו הציבור. גובה הסכום שהועלם קרוב ל - 1,200,000 ₪ וסכום המס שהמערער נמנע משלומו היוו ממשמעות. כמו כן, מצד הودאותו של המערער במיחס לו, הוא התקשה לקחת אחריות על מעשיו בפני שירות המבחן, צמצם את חלקו ולא ביטא הפנמה למשמעות הפלילית של מעשייו. בנוסף, חרף הזמן שעבר מעת ביצוע העבירות, המערער לא הסיר את המחדל. מתסוקיר שירות המבחן עולה כי לא קיימת חלופה שיקומית בעניינו. בית משפט קמא מיקם את עונשו של המערער בחלוקת המרכזית-תחתון של מתחם הענישה ההולם ובנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עליו ולא מצאו מקום להתרבע בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 2/2/20 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, כ' כסלו תש"פ, 18 דצמבר 2019, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

חגיית מאק-קלמנוביץ, שופטת

שירלי רנर, שופטת

רפאל כרמל, שופט, אב"ד