

ע"פ 4118/15 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

ע"פ 4118/15 - א'

כבוד השופט צ' זילברטל

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נ ג ד

פלוני

המשיב:

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דיןו של בית המשפט המחוזי
לנouר בחיפה בת"פ 8124-08-14 שניתן ביום
3.5.2015 על ידי כב' השופט א' אליקם

א' בתמוז התשע"ה (18.6.2015)

תאריך הישיבה:

עו"ד אופיר טישלר
עו"ד רסלאן מ悲哀נה

בשם המבקשת:
בשם המשיב:

החלטה

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דיןו של בית המשפט לנouר בבית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט א' אליקם) בגין נגزو על המשיב, בין היתר, 250 שעות שירות לתועלת הציבור (להלן: של"צ).

המשיב (יליד 1997) הועמד לדין, בין היתר, בגין עבירות אלימות ונשך לאחר שלקח חלק בהפרות סדר אלימות בחודש יולי 2014. במהלך שמייעת הראיות הגיעו הצדדים להסדר טיעון, שלא כלל הסכמה לעונש. במסגרת הסדר הטיעון, ולאחר שהמשיב הודה במינויו לו בכתב האישום המתוקן, קבע בית משפט קמא שהמשיב ביצע עבירות של

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין - verdicts.co.il

חברה בכוונה מחמירה, התפרעות, ניסיון לתקופה שוטר בנסיבות מחמירות, ייצור, נשאה והובלת נשק וכן עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

ביום 3.5.2015 ניתן גזר הדין בעניינו של המשיב, בגיןו החלטת בית משפט קמא לאמץ את המלצות השירות המבחן, להרשיء את המשיב במוחס לו ולהטיל עליו עונשי מאסר מוגנה ושל"צ. לפיכך נקבע בגזר הדין כי מעבר לעונשי המאסר המותנים שהושתו על המשיב "יבצע הנאשם [המשיב- צ.צ.] 250 שעות התנדבות שירות לתועלת הציבור, בהתאם לתקנית מפורטת שתוקן ע"י שירות המבחן, שירות המבחן יפקח על קיומם האמור לעיל וישוב וידוח לבית המשפט לאחר השלמת השירות לתועלת הציבור".

בדיוון שהתקיים בפניו הוברר, כי זמן קצר לאחר שניתן גזר הדין החל המשיב לבצע את השל"צ בזמן קצר לאחר מכן, לאחר שהמשיב הספיק לבצע 24 שעות של"צ, פנתה המבקרת לבית משפט קמא בבקשת לעיכוב ביצוע השל"צ וזאת נוכח כוונתה להגיש ערעור על קולות עונשו. בית משפט קמא הורה על עיכוב ביצוע עד להחלטה אחרת, אותה היה אמור ליתן לאחר שתוגש תשובת המשיב לבקשתה. אלא שתתשובה לא הוגשה, כך שנותרה בתקפה החלטת עיכוב הביצוע שניתנה לבקשת המבקרת.

עתה, לצד ערעורה של המבקרת על גזר דיןו של בית משפט קמא, מבקשת המדינה כי נוראה על עיכוב ביצוע השל"צ, שכן לטענתה אם יחול המשיב בביצוע העבודות לפני ישמע ערעורה תסוכל מטרת הערעור.

בדיוון בפניו טען בא כוח המבקרת, כי סיכויי הערעור הם גבוהים וכי ככל, בית משפט זה נוטה להורות על עיכוב ביצוע במצבים מעין אלה. מנגד טען בא כוח המשיב, כי המשיב החל כבר בביצוע השל"צ לשבעות רצונם של המmonsים עליו ויש לאפשר לו לסיומו כדי שיוכל להמשיך בחינוך נורматיביים, בהיותו תלמיד כתה י"ב העומד בפניו בחינות בגרות.

דין והכרעה

אכן, במקרים כגן-דא, כאשר מדובר בערעור על קולות העונש וכשיש סיכוי שערכתה הערעור תחמיר בענישה גם בהיבט של סוג העונש, ככל יש מקום לעכב את ביצוע העונש על מנת שהערעור לא ישמע לאחר סיום ריצוי העונש או לאחר ריצוי חלקו הארי, כמשמעותו של שיקול דעת ערכאת הערעור באופן שבמידה רבה תסוכל מטרת הערעור. ואולם, במקרה דנא כבר החל המשיב בביצוע השל"צ, מה שיכל היה ליצור אצל צפיה והסתמכות זהה אכן יהיה עונשו. אלא שהמשיב ביצע עד כה רק חלק זעום ממכת השעות ובאיוזן הכלול נדמה כי יש מקום ליתן משקל עודף לאינטראנס שביסוד התביעה, מה גם שביצוע השל"צ עוכב ביןתיים, כך שעבור לדיוון בבקשת דנא המשיב כבר אינו מבצעו מזה זמן. כל זאת נוכח האפשרות, שאיני רואה מקום להעיר את סיכויה להתגשם ואסתפק באמירה שאפשרות זו אינהシアוטית, שערכתה הערעור אכן קיבל את הערעור ותראה לנכון לגוזר על המשיב את העונשים להם טוענת המבקרת.

לכך אוסיף, כי יתכן שהתקלה שהביאה לכך שהמשיב החל בביצוע השל"צ לפני התבקש לעיכוב ביצוע מבית המשפט המחויז, נבעה מהעובדת שבית משפט קמא חתם את גזר הדין לפני כן בסקיר הכלול תוכנית של"צ, כך שבגזר הדין לא נכללו פרטיים אודות התוכנית, לרבות מועד תחילת ביצוע השל"צ. על-פי הוראת סעיף 71(ג) לחוק

העונשין, התשל"ז-1977, לא יצווה בית משפט על ביצוע של"צ "אלא לאחר ששוכנע על פי TASKEIR של קצין מבחן שנעשו סידורים על פי תכנית מפורטת שיאפשרו לנידון לעשות את השירות". קיימת חשיבות רבה להקפיד על קיום הוראה זו, מעבר לכך שזו מצוות המחוקק שיש לכבדה. על בית המשפט לעמוד על קיומה של תוכנית של"צ בטרם סיום מלאכתו, שכן כך הוא יוכל לווודא, בין היתר, שמדובר ביצוע העבודות ומועד תחילתן מקובלים עליו והולמים את נסיבות המקירה. אין להותר את ההחלטה הסופית לשירות המבחן, גם אם כולל מתיקלות המלצהיו בנידון. כך גם יוכל בית המשפט לקיים את הוראות סעיף 71(ה) לחוק העונשין, המורות לו להסביר לנידון את משמעותו הצע ואות פרטיו השירות ולקבל את הסכמתו, שעליה להיות הסכמה מדעת. ללא TASKEIR הכלול תוכנית של"צ לא ניתן לקיים את האמור לעיל. תוכנית של"צ היא, אפוא, חלק בלתי נפרד מגזר הדיון ועל בית המשפט להתייחס בגזר הדיון אל תוכנית קונקרטית ולא לסיים את מלאכתו בטרם גיבושה על פרטיה. כך גם תוכל המדינה לטעון בפני הערקה הדינית לעיכוב ביצוע לצורך הגשת ערעור, כשהיא מודעת ללוח הזמנים שנקבע לביצוע של"צ וכו'.

לסיכום: הבקשה מתיקלת. מעכב ביצוע עונש של"צ שנגזר על המשיב עד לסיום הלि�כי הערעור שהגישה המבוקשת.

ניתנה היום, א' בתמוז התשע"ה (18.6.2015).

ש | פ | ט