



ע"פ 4085/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 4085/20

לפני:
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער:
פלוני

נגד

מ
ת
ש
נ
ת
ה
ש
ר
א
ל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי נצרת
מיום 18.05.2020 בת"פ 19-11-29992 שניתן על
ידי כבוד השופט ג' אזולאי

תאריך הישיבה: ג' בחשון התשפ"א (21.10.2020)

בשם המערער: עו"ד מוטי לוי

בשם המשיבה: עו"ד ארז בן ארויה
בשם שרות מבחן למבוגרים: גב' ברכה וייס

עמוד 1



פסק-דין

השופט נ' הנדל:

עונש המאסר בפועל שנגזר על המערער, לתקופה של 24 חודשים, אינו נופל בהכרח מחוץ למתחם הענישה ההולם. ברם, צודק הסנגור בכך שמיקד את ערעורו בנקודה הבאה: במסגרת הסדר הטיעון שנערך בין הצדדים, התביעה ביקשה לגזור על המערער עונש מאסר לתקופה של 21 חודשים. אכן, בית המשפט רשאי, בנסיבות המתאימות, להיות יותר קטגור מהקטגור; ברם, עליו לנמק סטייה כזו מהסדר הטיעון. הנמקה כזו אינה בנמצא. ייתכן שהחסר נובע מכך שהתביעה, בטיעוניה בעל פה ובכתב, לא הדגישה והבהירה את העניין כנדרש. בהקשר זה, דווקא הפער הקטן בין עמדת התביעה לגזר הדין מחזק, במובנים שונים, את הסתייגות הסנגור מגזר הדין.

בנסיבות המקרה, הערעור מתקבל בכך שעונש המאסר בפועל יעמוד על 21 חודשים ולא על 24 חודשים. יתר ההוראות והעונשים שנקבעו - יעמדו בתוקף.

ניתן היום, ג' בחשון התשפ"א (21.10.2020).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט