

**ע"פ 39714/04 - אלירן כהן נגד מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד ע"פ 39714-04-17

כב' השופט רומי מוסקן

כב' השופט שירלי רנרט

המערער

אלירן כהן

באמצעות ב"כ עו"ד יצחק בן חמו

נגד

המשיבת מדינת ישראל

באמצעות ב"כ עו"ד ענת ארוסי כהן מפרקליות מחוז ים

**פסק דין**

ערעorio על גזר דיןו של בית משפט השלום בבית שמש (כב' השופט מאיה אב גנים וינשטיין) מיום  
**9.3.17 בת"פ 6945-02-15.**

**כללי**

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות תקיפה סתם ע"י שניים או יותר. המערערណון לעונש מאסר על תנאי, של"כ בהיקף של 80 שעות וחובי בפיוצי בסך 500 ₪ לכל אחד מארבעת המתלוננים. הערעור מופנה כנגד ההרשעה.

2. המערער הוועמד לדין ביחד עם אחר (נאשם 1), ואלה המעשים בהם הודה: ביום 24.9.13 ישבו ארבעת המתלוננים בסוכה ברחוב יקוטיאל בבית שימוש. נאשם 1 ניגש למטלוננים וביקש מהם לפנות את המקום ואים עליהם. המערער הגיע למקום, רץ לרכבו והוציאו אלת עז וגזר מדמייע ונתן לנאשם 1 גז מדמייע. שניהם החלו יחד לרסס את המתלוננים ולאחר מכן עזב המערער את המקום. המתלוננים נזקקו לטיפול רפואי ואחד מהם התעלף ואיבד את הכרתו לכמה דקות.

### **טענות הצדדים**

3. ב"כ המערער עותר לביטול הרשות המערער וטען כי הרשותה פגעה קונקרטית ומשמעותית בעיסוקו. המערער עובד עצמאית בתחום הפרטום. הסגנור טען כי המערער עובד באופן שוטף עם חברות פרטיות וציבוריות, ובכללן מעוצבות מקומיות ועיריות, והרשעתו תוביל לאיבוד מקור פרנסתו והעסק שהקים, המפרנס גם את משפחתו. שירות המבחן התרשם אין דפוסי אלימות מושרים, תפקודו תקין והוא מבטא הפנמה לחומרת העבירה. הודהש כי המערער אין עבר פלילי והוא נקלע לשיטואציה הנוכחית ולביצוע העבירה בעל כורחו. הוא הודה במיחס לו, קיבל אחריות ואף פעל מיוזמתו לשיבוב ההדורים עם המתלוננים, המתגוררים בסמוך לו. מעת ביצוע העבירות לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. לפיכך, עותר הסגנור להעדיין את שיקולו שיקומו של המערער וחזרתו לモטב על פניו האינטראקטיבי. לעניין הפגיעה הקונקרטית בפרנסת המערער, באה הפניה לנספח ו' להודעת הערעור. הוסף כי המערער הנהם הבצע המשני אולם שירות המבחן המליך דווקא על אי הרשות המבצע העיקרי (שהוא מונע מהרשותו) ובאה הפניה לפסיקה התומכת בטיעוני המערער.

באת כוח המשיבה הפנתה למעשי של המערער שהנמנ חמורים. בתסaurus שירות המבחן בא תיאור להלן הרוח של המערער לרבות דרכו לסיום סכסוכים. שירות המבחן בחר, במבחן מהנאשם الآخر, שלא להמליץ על אי הרשות ואך בא לכך הסבר בתסaurus. עונשו של המערער מצוי ברף הנמוך ביותר, נזקו מהרשותה הוא מינורי לאחר שבמסגרת עבודתו כאיש פרטום קיים לו מאגר לקוחות. על כן, לא התמלאו התנאים המאפשרים הימנעות מהרשותה.

### **תסaurus שירות המבחן**

4. מתסaurus שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 25 שנים, רווק, מתגורר עם בת זוגו בבית הוריו, לא התגייס לצה"ל, ללא עבר פלילי, עובד עצמאי בתחום הפרטום מזה כשנה. לדבריו, משכיר שלטי פרסום ושותף בעיתון מקומי. הוא הודה בביצוע העבירה וביטה חרטה, אך טען כי החזיק רק במיל כל גז אחד ולא החזיק באלה. המערער של צורך בהליך טיפול. שירות המבחן התרשם כי העבירה הנוכחית משקפת סגנון חיים כוכני ותפישת האלים דרך לפתרון בעיות. שירות המבחן נמנע מהמליצה לעניין אי הרשותו והמליץ להטיל עליו עונש מוותנה ופיוצי למטלוננים.

דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הودאותו במיחס לו, שהבאה לחיסכון בזמן שיפוטיו ולייעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים, הבעת חרטה, העדר עבר פלילי, גילו הצעיר, וחלוּף הזמן מעת ביצוע העבירה, במהלכו לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. מאידך, בצד הودאותו בביצוע העבירה, הציג המערער עמדה מצמצמת בפני שירות המבחן, ושירות המבחן התרשם כי ברקע למשיו של המערער סגנון חיים כוחני ו שימוש באלים. לחובת המערער נזקפת העובדה שעשה שימוש בגז מדמיע במטרה לפגוע בארבעה אנשים ובלא שהותקף על ידם. הכלל הוא כי משהוכחה אשם נאשם בביצוע עבירה, יש להרשו. יחד עם זאת, ניתן להימנע מהרשעה או לבטלה במקרים חריגים, בהם איןיחס סביר בין הנזק הצפוי לנאשם מן הרשעה לבין חומרתה של העבירה (ר': ע"פ 2083/96 **תמר כתב נ' מדינת ישראל**, פ"ד נב(3) 337, 341 (1997)). לעניין זה אין די בחשש כללי ורטילאי לפגיעה בעתידו, אלא יש להוכיח פגיעה ממשית וكونקרטית שלוללה להיגרם לנאשם בגין הרשעתו (ר': ע"פ 8528/12 **צפורה נ' מדינת ישראל** (2013); רע"פ 9118/12 **פריגין נ' מדינת ישראל** (2013))). במקורה דן, לא הוכח כי הרשעתו של המערער תוביל לפגיעה ממשית וספציפית בו באופן הגובל על האינטרס הציבורי שבהרשותה.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

**ניתן היום, ט בחשוון תשע"ז, 30 באוקטובר 2017, בהעדר הצדדים (בהסתמה).**

**המציאות תמציא עותק פסק הדין לצדים.**

שרלי רנו,  
**שופטת**

כרמי מוסק, שופט

**רפי כרמל, שופט  
אב"ד**