



## ע"פ 394/20 - יוסף חן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 394/20

לפני: כבוד הרשמת שרית עבדיאן

המערער: יוסף חן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

**בקשה להוספת נימוק לערעור מיום 15.6.2021;  
הודעה לבית המשפט מיום 21.6.2021; תגובה  
מטעם המשיבה מיום 27.6.2021**

### החלטה

הערעור שבכותרת הוגש עוד ביום 15.1.2020, והחל מאז הולידה שאלת ייצוגו של המערער התדייניות חוזרות ונשנות. לצורך הכרעה בבקשה שלפניי איני נדרשת לפירוט של כל ההליכים בעניין זה, ודי לציין כי בהחלטתי מיום 16.7.2020 הוריתי על שחרורה של הסניגוריה הציבורית מייצוג המערער, וזאת, בין השאר, משום שהמערער התעקש להעלות טענות בגדרי הערעור, בניגוד לדעתה של הסניגוריה הציבורית (לפירוט ראו החלטתי מיום 16.7.2020 וההנמקות שם). בהחלטתה של כב' הרשמת ד' להבמיום 3.2.2021 הורתה היא, שוב, על מינוי של סניגור מהסניגוריה הציבורית למערער, וזאת נוכח הודעתו כי הוא מוותר על טענותיו אלה. בהמשך לכך, ביום 18.5.2021 הגיש בא-כוח המערער את נימוקי הערעור, והדיון בערעור נקבע ליום 28.7.2021.

כעת, מונחת לפניי בקשה שהגיש המערער עצמו (שלא באמצעות בא-כוחו), ובה הוא עותר להגיש נימוקים נוספים לערעור מטעמו ובנפרד מבא-כוחו. לאחר שעיינתי בבקשה ובתשובה לה, ונתתי דעתי לטענות הצדדים ולעמדת הסניגור, לא ראיתי להיעתר לה בשלב זה.



יוצאת אני מנקודת הנחה כי ייתכנו מקרים חריגים שבהם בית המשפט יאפשר לנאשם בפלילים להגיש טיעון בנפרד מטיעוני בא-כוחו וכהשלמה להם (ראו, למשל: ע"פ 7747/08 פלוני'מדינת ישראל (21.12.2008); ע"פ 5459/09 שוורץ' מדינת ישראל (3.6.2012); ע"פ 6922/16 קופרנ' מדינת ישראל, פסקה 17 (13.11.2019)). יחד עם זאת, מדובר במקרים חריגים ביותר, שכן, ככלל, הן שיקולים של יעילות משפטית והן שיקולים של טובת הנאשם, מצדיקים כי באי-כוחו יציגו את הגנתו במרוכז לפני בית המשפט (ראו והשוו: ע"פ 7211/18 הסניגוריה הציבורית'מדינת ישראל (12.12.2018)). בענייננו, נסיבות המקרה דנן אינן מצדיקות היעדרות לבקשה בשלב דיוני זה, וזאת בשל מספר טעמים מצטברים: ראשית, עיינתי בטענות שהמערער מבקש להוסיף, ובזהירות המתבקשת אציין כי לא מצאתי כי העלאתן תסייע בקידום הגנתו של המערער ולמעשה אני סבורה כי הן עשויות לסרב ל את הדיון בהליך; שנית, מבלי להקל ראש, נתתי דעתי לאופי האישומים שבהם הורשע המערער ולכך שלא נגזר עליו עונש מאסר בפועל; שלישית, נתתי משקל מסוים להודעת המערער מיום 18.1.2021 בה הצהיר כי הוא מוותר על טענותיו ומבקש למנות לו סניגור ציבורי.

אשר על כן, לא ראיתי להיעתר לבקשה להוספת נימוקי ערעור מטעם המערער בנפרד מבא-כוחו. כמובן שאין באמור למנוע מההרכב לתת כל החלטה אחרת בהתאם לשיקול דעתו ובקשת המערער תתויק בתיקי השופטים.

המזכירות מתבקשת לתייק בתיק השופטים את המסמכים הבאים:

בקשת המערער מיום 15.6.2021, הודעת הסניגור מיום 21.6.2021, תגובה מטעם המשיבה מיום 27.6.2021, החלטתי מיום 16.7.2020 והחלטתי זו.

ניתנה היום, כ"ה בתמוז התשפ"א (5.7.2021).

שרית עבדיאן  
ר ש מ ת