

ע"פ 39381/02 - יניב אביב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

08 אפריל 2018

עפ"ג 18-02-39381 אביב נ' מדינת ישראל

לפני הרכב כבוד השופטים:

רון שפירא, נשיא [אב"ד]

בטינה טאובר

עדן חן-ברק

המערער

יןיב אביב

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

החלטה

בפנינו ערעור הנאשם על גזר דיןו של בימ"ש השלים בחרה (כב' השופט אהוד קפלן) שניתן ביום 18.9.1.18 בת.פ. 9593-08-15 ולפיו נגזר דיןו של המערער לאחר שהורשע בעבירות של מעשה פזיזות ורשלנות באש (סעיף 33(3)+סעיף 29 לחוק העונשין), חבלה במידע (סעיף 413ה'+סעיף 29 לחוק העונשין), קשר לפשע ולעוון (סעיף 499(א)(1)+(2) לחוק העונשין) וניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות (סעיף 415 סיפה + סעיף 25 + סעיף 29). דין נגזר לריצוי 8 חודשים מאסר בפועל; 5 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים והתנאי שלא יעבור עבירת רכוש מסווג פשע או עבירה מרמה או עבירה הוצאה.

על פי עובדות כתוב האישום ביום 6.5.13 שرف המערער את הרכב שבבעלותו, באמצעות אחר, במטרה להונאות את חברות הביטוח היה הרכב מבוטח. כאמור, המערער הורשע בדיון, לאחר ניהול הנסיבות.

בימ"ש קמאקבע בגזר דין כי העבירות פוגעות בקיין הפרטי ובסדר הציבורי. נזקף לחובתו של המערער שהעבירות נעקרו בעקבות תכנון מוקדם (ה策ידות במבנה, כפפות וכובע) ובהשתתפות של עבריין נוספת. נקבע כי אמונה המערער הינו בגין צער ללא עבר פלילי, בעל רקע חברתי של מצוקה כלכלית, אלום בשונה משיקולי תיק פלילי (מחוזי חיפה) 31087-09-14 שם הוא סיכון/Shikom טובים, הרי שבעניינו השיקול השיקומי אינו מצדיק הקלה עם המערער, שכן התסוקיר היה שלילי והצביע על אי לكيות אחראיות מצדו, היותו בעל אישיות מניפולטיבית וקיים של סיכון ביןוני-גבוה להישנות ביצוע עבירות. ציין כי המערער לא חזר מכפירתו מביצוע העבירות ועודנו טוען לחפותו וכי המערער הביע צער אך זו הייתה הבעת צער כללית וסתמית.

המערער עותר כנגד עונש המאסר בפועל וטען כי יש מקום לגזר עליו 6 חודשים שירוצו בעבודות שירות וזאת בשל נסיבותיו האישיות, לרבות גילו הצעיר בעת ביצוע העבירה ובעת מתן גזר הדין, היעדר עבר פלילי, העובדה שהעבירה בוצעה לפני 5 שנים, מעצרו של המערער, היותו נשוי ואב לילד בן שנתיים, העובדה שלא נפתחו תיקים נוספים, העובדה שהמערער מטפל באמו החולה והטענה שליחותו לכלא תגרום להטמעת דפוסי הנהגות עבריינים.

המשיבה עותרת לדוחות את הערעור בהעדר עילה, לגישתה, להתערבותו של בית המשפט בגזר הדין ובשים לב לחומרת

עמוד 1

מעשי של הנאשם/מערער וחווות דעתו השילנית של שירות המבחן, כמפורט בתסקירו. יצוין כי תסקיר המבחן שהוגש לבימ"ש קמא הינו מיום 19.12.17.

לאחר שחקלנו את טענות ב"כ הצדדים, ובטרם נקבע עמדה, סבורים אני כי ראוי, במקורה זה, לקבל תסקיר נוסף משירות המבחן. יוער כי חלק מטעמי שירות המבחן בתסקירו בבית משפט קמא היה העדר לקיים אחריות המערער למשעים שבביצועו הורשע. המערער כפר בבית משפט קמא במוחס לו. כתה הוא מערער על גזר הדין בלבד ולא על מעשים שבביצועו הורשע. מכאן שעמדתו ביחס למשעים שבביצועו הורשע אינה ברורה. עוד נציין כי שירות המבחן הדגיש, במסגרת תסקירו בבית משפט קמא, כי לא הוצגו בפנוי אישורים לטענות שונות שהציג הנאשם בפנוי. יתרון, גם מטעם זה, סבר שירות המבחן כי מדובר בנאשם מניפולטיבי.

בנסיבות אלו, בטרם שנקבע עמדה סופית, סבורים אני כי יש מקום לקבלת תסקיר נוסף משירות המבחן. ראוי כי הנאשם יפעיל להמצאת אישורים נדרשים לשירות המבחן ויבahir עמדתו בכל נושא נדרש, באופן שיאפשר לשירות המבחן להגיש תסקיר מקיים בעניינו.

למען הסר ספק נבהיר כי טרם גיבשנו עמדה ואין לראות באמור ממשום הבעת עמדה /או התחייבות שיפוטית לתוכזה צו או אחרת. לאחר שיווגש לנו התסקיר המשלים נשקל עמדתנו.

שירות המבחן יגיש תסקיר עד ליום 24.6.18. אנו מבטלים את מועד שימוע פסק דין שנקבע ליום 12.4.18 וקובעים להשלמת טיעון, לאחר קבלת התסקיר, ליום 5.7.18. ביצוע ריכיב המאסר בפועל שבגזר הדין יעוכב עד למועד זה.

המזכירות תשלח החלטה לב"כ הצדדים וכן לשירות המבחן. ב"כ המערער יודא יצירת קשר בין שירות המבחן למערער.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ח, 08 אפריל 2018, בהעדר הצדדים.

עדי חן-ברק,

בתינה טאובר,

שופטת

רון שפירא, נשיא

[אב"ד]