



ע"פ 3820/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 3820/17

כבוד השופטת ע' ברון
פלוני

לפני:
המערער:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי
בחיפה (השופט א' טובי) מיום 2.4.2017 ב-ת"פ
17016-12-13

כ"ח באייר התשע"ז (24.05.17)

תאריך הישיבה:

עו"ד רותם כהן
עו"ד הילה גורני

בשם המבקש:
בשם המשיבה:

החלטה

1. לפניי בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט א' טובי) ב-ת"פ 17016-12-13 מיום 2.4.2017, שבמסגרתו הושת על המבקש עונש של 18 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו (מיום 24.11.2013 ועד ליום 13.2.2014), ובנוסף הושתו עליו מאסרים על תנאי. בכתב האישום יוחסו למבקש שני אישומים שעניינם מעשים מגונים (ריבוי עבירות); שימוש בגוף קטין בהצגת תועבה (ריבוי עבירות); החזקת פרסומי תועבה (ריבוי עבירות); ופגיעה בפרטיות (ריבוי עבירות).

2. ביום 24.4.2014 הורשע המבקש על פי הודאתו בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום. גזר הדין ניתן כאמור ביום 2.4.2017, כשלוש שנים לאחר הכרעת הדין, וזאת משום שבמהלך כל אותן שנים ליווה בית המשפט את המבקש



בהליכי שיקום שבהם פסע, תוך דחיית הדיונים מעת לעת על מנת לאפשר למבקש להירתם ולהיתרם מהמהלך השיקומי עד להשתלבותו בהוסטל "מעגלים"; אלא שלבסוף הגיעה העת למתן גזר הדין, ובית המשפט סבר בסופו של יום כי ההליך הטיפולי הממושך לא הניב את התוצאה המיוחלת, ולדבריו לא הפחית את המסוכנות הנשקפת מן המבקש.

3. המבקש הגיש ערעור המכוון כלפי גזר הדין, כאשר לדבריו היה מקום שבית המשפט המחוזי יאפשר למבקש להמשיך בהליך השיקום שבו התמיד, ובתוך כך יאמץ את המלצת שירות המבחן – כאשר יצוין שהוגשו בעניינו 9 תסקירים – ויסתפק בהטלת עונש שיאפשר למבקש לרצותו בעבודות שירות ולהמשיך באופן זה את ההליך השיקומי. בד בבד הגיש המבקש בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין, כאשר לדבריו אם לא תיענה הבקשה יהיה בכך כדי לרוקן מתוכן את הערעור ואת התהליך הארוך שעבר המבקש. המשיבה מצדה מתנגדת לבקשה, כאשר לטענתה סיכויי הערעור אינם טובים ומוטלים בספק. כך לנוכח העבירות שבהן הורשע המבקש על פי הודאתו, והעובדה שניתנו למבקש הזדמנויות חוזרות ונשנות במהלך תקופה של למעלה משנתיים וחצי בניסיונות שיקום, אלא שלבסוף הוא לא עמד בציפיות.

4. לאחר שעיינתי בבקשה ובנספחיה, והוספתי ושמעתי את באי כוח הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי יש מקום להורות על עיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שהושת על המבקש, וזאת על מנת לאפשר לו למצות את זכות הערעור. כך בהתחשב דווקא בדרך הארוכה שעשה המבקש לאורך תקופה של כשלוש שנים, גם אם המסע בשלב זה לא הניב את התוצאות המקוות; כך לנוכח תקופת המאסר שבניכוי ימי מעצרו עומדת על כ-15 חודשים; כך לנוכח נסיבותיו האישיות של המבקש ובהן היותו נכה 100% וללא עבר פלילי; וכך משהוברר מפי בא-כוח המבקש כי ההוסטל "מעגלים" שבו שוהה כעת המבקש הביע נכונות שהלה ימשיך לשהות באכסניה זו עד להכרעה בערעור, בהינתן החלטה מתאימה על ידי בית משפט. משכך אני מורה על עיכוב ביצוע גזר הדין תוך שהמבקש ימשיך לשהות בהוסטל באותם תנאים שבהם הוא שוהה כיום, בתנאי פנימייה, עד למתן הכרעה בערעור. הגורם המוסמך בהוסטל מתבקש להכין תכנית המשך שיקומית בתנאים אלה כדי לנצל את הזמן לטובת המבקש, ובתקווה שגם לטובת החברה.

ניתנה היום, כ"ח באייר התשע"ז (24.5.2017).

ש ו פ ט ת