



ע"פ 3732/03/18 - אויסון ישראל בע"מ, אוה צרפתי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליימ

ע"פ 3732-03-18 אויסון ישראל בע"מ ואח' נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת חנה מרים לומפ

המבקשות על ידי ב"כ עו"ד ניר 1. אויסון ישראל בע"מ

יסולוביץ 2. אוה צרפתי

נגד

המשיבה באמצעות עיריית ירושלים מדינת ישראל

על ידי ב"כ מירב הירש

החלטה

1. לפני בקשה לפי סעיף 77א לחוק בית המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד - 1984.

2. המבקשות טוענות כי יש מקום להעביר את הדיון לפני מותב אחר, מאחר שמוטב זה דן במסגרת ע"פ

9973-01-17 וע"פ 10908-04-17 (אושרו ברע"פ 7099/17) באותה מסכת עובדתית ובאותן שאלות משפטיות בין

אותם צדדים, ועל כן יש חשש ממשי למשוא פנים בניהול המשפט.

3. המשיבה טוענת כי אין מניעה שמוטב זה ידון בערעור, שכן השאלות שעמדו לפניו בתיקים הקודמים היו קשורות

בצו הריסה שיפוטי ובצו הפסקת עבודה, בעוד שכאן עסקין בתיק הפלילי גופו. עוד טענה המשיבה כי בית המשפט

כגורם מקצועי ידע לנהל את ההליך המשפטי לפניו, במנותק מהכרעתו הקודמת, גם אם היא קשורה באותו עניין.

4. לאחר שעיניתי בטענות ב"כ הצדדים, הגעתי למסקנה כי במקרה חריג זה יש מקום להיעתר לבקשה וזאת בשל

מראית פני הצדק.

5. בע"א 8186/02 פלוני נ' פלוני (לא פורסם) נקבע כי "מקום שאותו שופט דן בהליכים קודמים הנוגעים

לאותה פרשה עובדתית ומהווים המשך ישיר שלה, אין בעובדה זו כשלעצמה כדי לשמש עילת פסילה".

מכאן, שלכאורה צודקת המשיבה, כי בדיונים הקודמים לפני דובר בסעדים אחרים העוסקים בהפסקת עבודה

והריסת המבנים, בעוד שכאן עסקין בתיק הפלילי גופו, ועל כן אין מניעה כי הדיון יתקיים לפני. לכך יש להוסיף כי

כערכאת ערעור בית משפט לא קבע ממצאי מהמנות, או ממצאים עובדיים, אלא נסמך על קביעותיו של בית

משפט קמא.

6. אולם, מאחר שהדיונים הקודמים לפני התקיימו לאחר הכרעת הדיון, שעליו נסוב הערעור כעת, כאשר כל המסכת

העובדתית של בית משפט קמא נפרשה לפני, ומדובר באותן שאלות עובדתיות ומשפטיות בין אותם צדדים, בהן כבר

הכרעתי בפסק דין מפורט, מצאתי שיש מקום להיעתר לבקשה.



7. בהקשר זה ר' בספרו של כב' השופט מרזל, **דיני פסלות שופט** (2006), עמ' 265-267, אשר בהפנותו לע"א ברזל, עו"ד נ' כונס הנכסים הרשמי פ"ד מט (1) 854,861 ציין כי **"ככל שפסק הדין [המוקדם יותר, י' מ'] משוכלל יותר, כך יקשה על האדריכל שלו להתעלם מקביעותיו, המהוות את הבסיס לכל מלאכת המחשבת של פסק הדין"**.

8. אשר על כן הבקשה מתקבלת. תיק זה וכן הערעור שכנגד, ע"פ 5119-03-18, מועברים להקצאה מחדש. הדיונים שנקבעו לפני ביום 25.4.18 מבוטלים.

המזכירות תשלח ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ו' ניסן תשע"ח, 22 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.