

ע"פ 3726/01 - מתי קסלטי, שיוק רוסמן בע"מ נגד עיריית קריית מוצקין

בית המשפט המחוזי בחיפה שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"א 20-01-3726 קסלטי ואח' נ' עיריית קריית מוצקין
תיק חיצוני:

בפני	כבד השופט נاصر ג'השאן
המערערים	1. מתי קסלטי
	2. שיוק רוסמן בע"מ
נגד	עיריית קריית מוצקין
המשיבה	

פסק דין

1. ערעור על החלטתו של בית משפט השלום בקריון (כב' השופט סימי פרג' קימלוב) מיום 19.11.20. בתיק חע"ק 16-06-32027 שנינתה בבקשתו לפי סעיף 80 לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין")
2. כנגד המערערים הוגש כתוב אישום בשםיהם להם עבירה בגיןוד לסעיף 1 לחוק חג המצאות (איסור חמץ) התשמ"ו - 1986. בהכרעת דין שנתן בית משפט קמא ביום 29.3.2018 זוכו המערערים מכתב האישום, לאחר שהתקבלה טענתם לפיה "אין להшиб לאשמה". לאחר זיכוים, הגיעו המערערים בקשה להחזר הוצאות לפי סעיף 80 לחוק העונשין. בהחלטתו מושא הערעור,קבע בית משפט קמא כי התק"יימו התנאים האמורים בסעיף 80 לחוק העונשין להחזר הוצאות הנאשמים, ובכל זאת התנאי בדבר "לא יהיה יסוד לאשמה". בסעיף 20 להחלטהקבע בית משפט קמא כי על המשיבה לשלם למערערים הוצאות בסך כולל של 1,000 ₪.
3. המערערים מישגים על גובה הסכום שנפסק, וטענים כי יש לפסוק להם סכום גבוה יותר.
4. לאחר ששמעתי את הצדדים בישיבה שהתקיימה לפני היום, הסכימו הם כי בית המשפט יפסוק בחלוקת הכספיות ביניהם על דרך הפשרה.

.5. לאחר ששלתי את טענות הצדדים, שקלתי את הטענה כי קיים הסכם שכר טרחה בין המערערים לבין כאחם, לפיו אמורים המערערים לשלם לב"כ סך 15,000 ₪, לאחר ששלתי את טענת המשפט, כי הסכם זה לא הוגש לבית משפט כאמור, ולאור הסכומים המקסימליים שהשאי בית המשפט לפסק עפ"י סעיף 80 לחוק העונשין בהתאם לתקנות סדר הדין (פייצויים בשל מעצר או מאסר) תשמ"ב - 1982 (אשר מסדרות בתקנה 9 שבנה את החזר ההוצאות לפי סעיף 80 ואת הסכומים המקסימליים שמופיעים בבית המשפט לפסק), מצאתי לפסק לטובת המערערים, על דרך הפשרה, סכום נוסף על זה שנפסק בבית משפט כאמור.

.6. המשפט תשלם למערערים מעבר לסך 1,000 ₪ שנפסק ע"י בית משפט כאמור סכום נוסף בסך 3,000 ₪. הסכום ישולם תוך 30 ימים מיום, שאם לא כן ישא הפרשי הצמדה וריבית החל מיום ועד התשלום המלא בפועל.

.7. המזיכרות תסגור את התקן.

ניתן היום, י' שבט תש"פ, 05 פברואר 2020, בהעדן הצדדים.