

ע"פ 3544/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים**

ע"פ 3544/17

לפני:  
כבוד השופט נ' הנדל  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופט ג' קרא

המערער:  
פלוני

נגד

המשיבה:  
מדינת ישראל

ערעור על גזר דיןו של בית המשפט המוחזין בארכ שבע  
ימים 05.04.2017 בת"פ 39975-07-16 שניית על  
ידי כבוד השופט י' עדן

תאריך הישיבה:  
(05.05.2019) ל' בניסן התשע"ט

בשם המערער:  
עו"ד פאולה ברוש

בשם המשיבה:  
עו"ד עילית מידן

בשם שירות המבחן:  
עו"ס ברכה ויס

השופט ב' הנדל:

פסק דין זה מדגיש את העקרון של עבירה אינדיבידואלית במשפט הישראלי. עסוקין במלאת מחשבת ולא במלאת מחשב. גם אם התוצאה הינה בגדר יוצאה מן הכלל, כך ראוי במקורה המתאים – ומדובר אכן מתאים.

המערער הורשע על פי הודהתו, ונדון למאסר בפועל של 18 חודשים. המערער הוא אדם עם "ניסיונות חיים מורכבות" (כלשון הتفسיר). מבנה אישיותו "מוחלש" לעומת רבים אחרים. כך בربדים שונים ומגוונים. חרף האמור, הוא סיים – במאזן רב – טיפול שארך קרוב לשנתים ימים. חרף מאפייני אישיותו הייחודיים, הוא עבר בהצלחה הליכי שיקום וטיפול משמעותיים. הוא בנה לעצמו חיים עצמאיים ותקינים והשתלב בצורה טוביה בקהילה טיפולית. הוא אף זכה לטיפול במערכות בריאות הנפש, שאפשר לו להשתלב במסגרת תעסוקתית.

דווקא בשל המטען האישיותי והאיישי הכביד של המערער, נכנן להעיר את מאמץיו, כפי שציינה הסגנורית. בא כוח המשיבה הסכימים להמלצת שירות המבחן, מתוך הכרה במסע הארוך, המרשימים והובנה של המערער בתיק זה. עולה אפוא כי הצדדים הסכימו להמליצה זו. התוצאה היא כי תחת עונש המאסר בפועל, ועל פי סעיף 71א לחוק העונשין, התשל"ז-1977, המערער ירצה עבודות ל пользу הציבור בהיקף של 300 שעות בעיריית עפולה, בפרק העירוני-хи. זאת, במסגרת הפיקוח של שירות המבחן שיימשך שנתיים נוספת. יצוין כי במהלך הדיון הוסבר למערער "בלשון פשוטה את משמעות המצו, את מטרת השירות ואת פרטיו", תוך אזהרה שם לא י מלא אחר המצו – יהיה צפוי לתוכאות האמורות בסעיף 71ד לחוק העונשין. המערער הביע את נכונותו למלא אחר הוראות המצו (הכל בהתאם להוראות סעיף 71א(ה)). העונשים האחרים שנגזרו על המערער – מאסר על תנאי ופיזוי אשר שולם – הינם בתוקף.

ניתן היום, א' בסיוון התשע"ט (4.6.2019).

שפט

שפט

שפט