



ע"פ 35382/02/16 - אנדריי פופוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

אנדריי פופוב
ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני
נגד
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
המשיבה
המערער

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' הנשיא אביטל חן), מיום 17.1.16 בת"פ
27402-05-12.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בתקיפת חסר ישע בידי אחראי ונדון ל - 4 חודשי מאסר בפועל, שני מאסרים על תנאי וקנס. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.
2. ואלה המעשים: ביום 12.10.11 תקף המערער את המתלון, קשיש חולה וסיעודי, אשר היה מאושפז בבית אבות במחלקה הסיעודית בה עבד המערער כמטפל. המערער פעל כשהוא בגילופין ותקף באופן משפיל ומבזה את המתלון, תוך שהפשיטו מבגדיו, סטר לו בחוזקה על לחיו כשניסה להתנגד, הכה בפניו בעוצמה ולפת את ידיו בחוזקה, והכה באגרוף בפניו.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער הדגיש כי המערער הודה בכתב האישום מבלי שהושג הסדר כלשהו בין הצדדים. נטען כי נסיבותיו האישיות של המערער, בעיית השתייה מממנה הוא סובל - הובילו אותו לביצוע המעשים ובאה הפניה לתסקיר שירות המבחן. בשנת 2014, במהלך ניהול התיק, פנה המערער להליך טיפול פרטי לגמילה מאלכוהול. נטען כי הוא נרתם



למשימה של ניהול חיים נורמטיביים ומעת ביצוע העבירות המערער נמנע ממעורבות פלילית נוספת. נטען כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן להטיל על המערער עונש של עבודות שירות וצו מבחן על מנת לשלבו בהליך טיפולי. הוסף כי מדובר באירוע משנת 2011, אמנם מדובר באירוע מכוער וקשה אך יש להבין כי המערער קיבל אחריות באופן מלא, פנה להליך טיפולי במהלך ההליך המשפטי, בהמשך התחיל הקשר עם שירות המבחן שהמליץ גם על המשך טיפולי. המאסר לתקופת ארבעה חודשים הנו מאסר קצר שנועד להביע סלידה ולהעביר מסר. אף שהעונש בגין מעשים אלה אמור לכלול בדרך כלל מאסר בפועל, יש להתחשב בנסיבות, בטיפול, בקבלת האחריות, בחרטה, בהבנה ובהמלצת שירות המבחן. לכן יש לקבל הערעור במובן זה שהמערער ירצה עונשו במאסר בעבודות שירות.

ב"כ המשיבה טען כי אין מקום להתערב בגזר דינו של בית משפט קמא. על פי הכללים הנוהגים, העונש שהוטל תואם והולם את המעשים. להפך, מדובר בעונש מקל שכן מדובר במעשים מכוערים, המקרים אותם סקר בית משפט קמא כללו ענישה מחמירה יותר, ובאה הפניה לפסיקה שניתן ללמוד ממנה כי העונש שהוטל על המערער הנו עונש מקל.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 52, עלה לארץ בשנת 1999 מרוסיה, הינו אלמן ואב לילד בן 24, שכיום מרצה מאסר בפועל בגין עבירות אלימות. בחצי השנה האחרונה עובד במפעל. רעייתו נהרגה בתאונת דרכים בשנת 1998 בעת שהבן היה בגיל 7. המערער החל לצרוך אלכוהול מגיל 18 בכמויות גבוהות, וגילה מודעות גבוהה להשפעה השלילית של אלכוהול על התנהגותו ובעיקר לקושי בוויסות דחפים תוקפניים. בשנים 2004 ו- 2014 עבר הליך לגמילה מאלכוהול. הוא הודה בעובדות באופן חלקי. הסביר כי פעל על רקע שתיית אלכוהול. התנהגותו של המתלונן, אשר זרק אוכל והתנגד לחזור לחדרו, עוררה את תוקפנותו של המערער. שירות המבחן התרשם כי המערער מצמצם באופן ניכר את חומרת התנהגותו, אך ביטא תחושות צער וחרדה וגילה מודעות למשמעות התלות של המתלונן בו. הוערך כי רמת הסיכון להישנות התנהגות אלימה בעתיד הנה משמעותית. הומלץ להטיל עליו עונש של עבודות שירות, עונש מותנה מרתיע ופיקציוני למתלונן.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים, הבעת חרטה כנה מצדו, נסיבות חיים עגומות כמתואר בתסקיר שירות המבחן, חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות בו לא שב להסתבך בפלילים, ונכונותו לעבור הליך טיפולי. בעברו הפלילי של המערער עבירה שהתיישנה, אשר אינה ממין העניין. לחובת המערער נזקפת חומרת העבירה שביצע. מעשיו של המערער מכוערים. המערער שעבד כמטפל במחלקה סיעודית בבית אבות, הפר כל ארון שניתן בו ופגע בחסר ישע, אדם קשיש, יליד 1924, חולה שטיון (דמנציה) וסיעודי. המערער הכה אותו, הפשיטו מבגדיו, והוסיף להכותו נמרצות משהלה ניסה להתנגד ולהציל את עצמו, תוך שהוא מסב לו חבלות ומשפיל אותו. כתוצאה ממעשיו של המערער נגרמו למתלונן המטומות בלחיו ומצבו הנפשי הורע. בנסיבות דנן צריכת האלכוהול של המערער אינה יכולה לשמש נסיבה לקולה. נהפוך הוא. המערער תקף את המתלונן כשהיו תחת השפעת אלכוהול בעת שהיה אחראי לטפל בחולים הסיעודיים התלויים בו, ובכללם המתלונן,



אשר הוא אמון על הגנת שלומם ובריאותם. מתסקיר שירות המבחן עולה כי המערער מודע להשפעת צריכת האלכוהול על התנהגותו, והגברת תוקפנותו. עוד עולה מהתסקיר כי בצד האחריות שהמערער לקח על מעשיו, הוא מצמצם את מעשיו וטוען כי התנהגות הקשיש גרמה לו להגיב באלימות. בנסיבות דנן, השתת עונש של מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות, כפי שמבקשת ההגנה, אינו עולה בקנה אחד עם המסר ההרתעתי הנדרש וההוקעה של מעשים מסוג זה. יתרה מזו, אף העונשים שהטיל בית משפט קמא על המערער מקלים עמו.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 1/3/17 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, ט' שבט תשע"ז 5 בפברואר, 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד