



ע"פ 34814/03/21 - דניאל ממן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ע"פ 34814-03-21 ממן נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופטת הבכירה ברנט-אב"ד
כבוד השופט בורנשטיין
כבוד השופטת טויסטר ישראלי
המעורר דניאל ממן
נגד
המשיבה מדינת ישראל

פסק דין

1. ערעור על גזר דינו של בית משפט קמא (כבוד השופטת ר' גלט) בת.פ. 71628-07-18, במסגרתו נדון המערער לשבעה חודשי מאסר שירותו, שבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים שלא יבצע עבירה של החזקת סכין וקנס כספי בסך של 1,800 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו, זאת לאחר שהורשע בעבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה, עבירה לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. יצוין כי בתחילה היה הערעור מכוון גם כנגד הכרעת הדין, אך לאחר שהמעורר שמע את הערות בית המשפט, חזר בו מהערעור על הכרעת הדין ומיקד את טיעוניו בגזר הדין.

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 2.4.18, בשעה 19:10, בעת שנערך חיפוש על גופו של המערער, החזיק הנאשם בסכין מתקבעת שהייתה תלויה על מכנסיו.

3. תמצית טענות הערעור- העונש שהושת על המערער לא עולה בקנה אחד עם הפסיקה הנוהגת בעבירה של החזקת סכין; טעה בית משפט קמא עת מיקם את המערער ברף העליון של מתחם הענישה (נקבע מתחם הנע ביו מאסר מותנה למספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות); שגה בימ"ש קמא עת קבע שמדובר בסכין קומנדו ולא היא. מדובר באולר מתקבע; שגה בימ"ש קמא עת דחה בקשתו של המערער לעריכת תסקיר משלים; לא מדובר באקט של אלימות או התנהלות פלילית אחרת, המערער החזיק את הסכין בתוך האוטו ולא במקום ציבורי, בשעת ערב מוקדמת. לחובת המערער עבר פלילי אך ישן והרשעתו האחרונה היא משנת 2014.

4. תמצית טיעוני המשיבה- העונש המקסימלי בגין עבירה זו הינו 5 שנות מאסר, דבר המעיד על חומרתה של העבירה בשל פוטנציאל הנזק בה; המערער דקר בעבר אדם בחזהו במהלך קטטה; הסכין נתפסה על גופו; התסקיר בעניינו של המערער שלילי; המערער לא לקח אחריות וניהל הוכחות.



5. תסקיר שירות המבחן - סקר את תולדותיו של המערער, התרשם מדימוי עצמי נמוך וחוסר בטחון, אימפולסיביות, קשיים בהפעלת שיקול דעת וקושי בהצבת גבולות פנימיים. כן נשקלו קשריו השוליים מגיל צעיר, מעורבותו הקודמת בפלילים בתחום האלימות, שלילתו בעיתיות בהתנהגותו ושלילת צורך טיפולי כמו גם ניתוק הקשר עם שירות המבחן. לצד אלה שקל שירות המבחן את מאמציו של המערער לתפקוד תעסוקתי, רצונו בתפקוד תקין והעדר תיקים פלילים בשנה וחצי האחרונות, לאחר הגשת כתב האישום נושא תיק זה.

שירות המבחן העריך כי במידה והמערער יבצע עבירת אלימות נוספת, הסיכון לפגיעה עלול להיות בינוני כמו גם תוצאותיה.

לאור ניתוק הקשר עם שירות המבחן והעדר בשלות, נמנע שירות המבחן מהמלצה שיקומית והמליץ להטיל על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות.

6. דיון והכרעה-

ברע"פ 4079/10 **ג'בשה נ' מדינת ישראל** נפסק על ידי בית המשפט העליון כהאי ליסנא:

"מנגד, עמד בית משפט זה לא פעם על האינטרס הציבורי שבמיגור התופעה בה צעירים נושאים על גופם כדבר שבשגרה סכינים בפרט ושאר כלי משחית בכלל (רע"פ 2932/08 מרגאן נ' מדינת ישראל ([פורסם בנבו], 12.6.2008); רע"פ 9400/08 מועטי נ' מדינת ישראל ([פורסם בנבו], 20.11.2008); ע"פ 5928/93 דרס בן ביאדגלין נ' מדינת ישראל ([פורסם בנבו], 13.7.1994)). סכין זו המוחזקת בהחבא שלא כדין, הנה בבחינת האקדח שתיאר אנטון צ'כוב, הנראה במערכה הראשונה וסופו לירות במערכה השלישית, ועם כך לא ניתן להשלים".

7. ב"כ המערער לא חלק על מתחם הענישה שנקבע על ידי בימ"ש קמא אלא סבר כי מיקומו של המערער במתחם הענישה שגוי.

8. לאחר ששמענו את טענות הצדדים ועיינו בכלל החומר שהיה בפני בימ"ש קמא, סבורים אנו כי דין הערעור להידחות.

9. המערער טען כי הסכין נשכח ברכבו לאחר פיקניק שערך כמה ימים קודם לכן, אלא שהסכין הייתה תלויה על מכנסיו, באזור המותן.

10. תמונת הסכין מעלה כי מדובר בסכין שאורכו למעלה מ-15 ס"מ.

עמוד 2



11. המערער לא הגיע לשירות המבחן לביצוע בדיקת שתן , לטענתו מאחר והיה בחו"ל אלא שהוא לא טרח ליידע את שירות המבחן על כך ולמעשה ניתק קשר עם שירות המבחן. לפיכך, ולאור המתואר בתסקיר שהוגש לבית משפט קמא, בצדק דחה בימ"ש קמא את בקשתו של המערער לערוך תסקיר נוסף בעניינו.

12. לחובת המערער שתי הרשעות קודמות, האחת בגין פציעה כשהעברין מזויין וחבלה חמורה (המערער דקר אדם בחזהו במהלך תגרה) בגין נדון לשלושה חודשי מאסר והשנייה בגין עבירות רכוש ושידול לרכישת/החזקת נשק בגין נדון לששה חודשי מאסר בעבודות שירות.

13. מכלל הנימוקים המפורטים מעלה, קרי: תסקיר שירות המבחן והמלצותיו של שירות המבחן, עברו הפלילי של המערער, ניהול הוכחות והעדר אופק שיקומי, העונש שהושת על המערער הינו ראוי והולם את נסיבות העושה והמעשה.

14. הערעור נדחה.

15. המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות השירות ביום 13.2.22 עד השעה 08:00 .

16. המזכירות מתבקשת לשלוח העתק פסק הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022, במעמד המערער
וב"כ עו"ד בן נתן וב"כ המשיבה עו"ד מיקי פורן.

יעל טויסטר ישראלי, שופטת

שמואל בורנשטיין, שופט

מיכל ברנט, שופטת בכירה
אב"ד