



ע"פ 32836/10/13 - אבי גולן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
ע"פ 32836-10-13 גולן(אסיר) נ' מדינת ישראל 16 יוני 2014

בפני: כב' הנשיאה דבורה ברלינר - אב"ד

כב' השופט ג'ורג' קרא - סגן נשיאה

כב' השופטת מרים סוקולוב

המערער:	אבי גולן (אסיר)
נגד	
המשיבה:	מדינת ישראל

נוכחים:

המערער גולן (הובא על-ידי שב"ס) ב"כ המדינה - עו"ד יוסף קורצברג

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

איננו רואים מקום לדחיה.

הערעור בתיק זה הוגש על-ידי המערער עצמו בכתב יד. מדובר בהודעת ערעור שהוגשה בתאריך 15.10.13. מאז ועד היום הערעור תלוי ועומד ואמור להתברר.

לכך נוסיף עוד כי מדובר בפס"ד שניתן בבימ"ש קמא לפני שנה בתאריך 27.6.13.

בפנינו התקיימו כבר שתי ישיבות בתאריך 23.12.13 וכן בתאריך 10.2.14. בכל אחת מהישיבות הללו נענינו לבקשתו של המערער לדחות את הדיון, כדי שהמערער יעמיד לעצמו עו"ד.

היום אנו מצויים באותו מצב בדיוק. מונחת בפנינו בקשת דחיה נוספת. הבקשה אפילו איננה מציינת כי עו"ד וטורי קיבל



על עצמו את הייצוג, אלא מדובר בבקשה מסויגת "ככל שהייצוג יוסדר אנו נתייצב לדיון". איננו רואים בהצהרה מסויגת זו סיבה לדחות את הדיון שנדחה כבר כאמור פעמיים ולפיכך הדיון יתקיים היום והמערער ייצג את עצמו.

פסק דין

בגין שלושה אישומים ובהן סדרת עבירות חמורות הטיל בימ"ש קמא (כב' השופט ב. שגיא, סגן נשיא) על המערער 21 חודשי מאסר בפועל. נגד המערער היה תלוי ועומד מאסר מותנה בן 24 חודשים. בימ"ש קמא הפעיל אותו במצטבר באופן שהתוצאה הכוללת היא שעל המערער לרצות 45 חודשי מאסר בפועל. בנוסף, הטיל בימ"ש קמא עונשי מאסר מותנים לתקופות שונות בהתאם לעבירות שדובר בהן.

על גזר-הדין ובמיוחד על רכיב המאסר בפועל הערעור בפנינו.

הערעור הוגש על-ידי המערער עצמו ושמה לא בכדי. הדעת נותנת כי עו"ד שייצג את המערער בבימ"ש קמא ועשה למענו כל שניתן לעשות, הבין כי לא ניתן לערער על גזר-הדין במקרה זה.

גזר-הדין מנומק, מפורט שעל-כן בהכרח כל שניתן יהיה להיאמר על-ידי ערכאת הערעור היא זהה לדברים שנאמרו שם. אנו רואים לציין כי בימ"ש קמא נקט בהנחות המקלות ביותר עבור המערער באשר למתחמי הענישה בכל אחד מהאישומים שמדובר בהם וגם בשלב השני, קרי: שלב גזירת הדין בתוך המתחם נקט בימ"ש קמא באמת מידה מקלה במיוחד.

בקליפת אגוז נציין, כי מדובר בכך שהמערער הוציא את כל המסמכים היסודיים של חלק מהוויית חייו של כל אזרח במדינה, קרי: תעודת זהות, פתיחת חשבון בנק, תעודה בדבר שירות צבאי כאשר הוא מתחזה לאחיו, משתמש בפרטים כוזבים תוך אימות תצהיר שקרי בפני עו"ד ששימשה כמאמתת תצהירים מטעם לשכת עוה"ד ומאוחר יותר עשיית שימוש בכל המסמכים הכוזבים כאשר נעצר על-ידי שוטר.

בנוסף לכך, קיבל המערער הלוואה כנגד הפקדת תכשיט כאשר גם הפעם הוא משתמש במסמכים אותם קיבל לידי באמצעות מעשי המרמה. המערער חתם על שיקים בשם אחיו שלו התחזה. כפי שניתן לצפות, אחד השיקים המזויפים חזר ולא כובד.

בנוסף לזה, המערער התחזה כאמור בשם כוזב. נפגש עם אנשים. הציע כי ירים תרומה למוסד בארץ כנגד העברת תרומה מצידם בסכום פחות. למותר לציין, כי כל ההצעה היתה הצעת מרמה. המערער עשה שימוש בשיק שנגנב בדירת מגורים כחודשיים קודם לכן. כפי שאמרנו, כל מעשיו של המערער הם מסכת מרמה שיטתית, עקבית וחסרת מעצורים.

המערער שבפנינו ריצה 33 שנות מאסר בגין עבירות מרמה שונות, גיליון הרשעותיו הקודמות ראוי להגדרה כ"ספר" מאשר כגיליון, לפיכך צדק בימ"ש קמא כאשר הפעיל את המאסר המותנה שהיה עומד נגדו כולו במצטבר לעונש המתון



שהטיל בתיק הנוכחי.

לא מצאנו ממש בטיעונו של המערער, לפיו נאלץ לפעול כפי שפעל משום שאיש לא רצה לקבל אותו לעבודה על רקע מיהותו והרשעותיו הקודמות הרבות. לא זו הדרך להתמודד עם כך.

לשיטתנו כתב האישום הנוכחי הוא פרק נוסף במסכת בלתי מסתיימת. זוהי הוויית חייו של המערער, זוהי דרכו, כך הוא נוהג ועל כך עליו לתת את הדין.

הערעור נדחה.

ניתן והודע היום י"ח סיוון תשע"ד, 16/06/2014 במעמד הנוכחים.

**דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד**

ג'ורג קרא, ס"נ

מרים סוקולוב, שופטת