



ע"פ 32144/02/17 - מדינת ישראל נגד רן כהן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 יוני 2017

עפ"ג 32144-02-17 מדינת ישראל נ' כהן

מספר פל"א 535706/2015 מספר פל"א 317623/2015 מספר פל"א
365841/2015

לפני כבוד השופטת, סגנית נשיא ורדה מרוז - אב"ד
כב' השופטת דנה מרשק מרום,
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
מדינת ישראל המערערת

נגד
המשיב
רן כהן

נוכחים:

ב"כ המערערת: עו"ד קרן לוי

המשיב וב"כ עו"ד איתי שוחט

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודאתו בעבירות של התפרצות לדירה, גניבה ושתי עבירות של הסגת גבול. מדובר בשלושה אירועים שונים אשר בוצעו בזה אחר זה.

על פי עובדות כתב האישום, נכנס המשיב לבית המתלונן, קשיש כבן 80, ונטל מהבית מכנסים ובתוכם מפתחות של בית ומכונית. דא עקא, לפתע התעורר המתלונן, אז נמלט המשיב מהבית דרך החלון. המשיב הורשע על פי הודאתו בכתב אישום זה (ת.פ. 47228-02-16 בית משפט השלום בראשל"צ) ונשלח לקבלת תסקיר.

לאחר קבלת התסקיר, ביקש המשיב לצרף שני כתבי אישום נוספים בגין עבירות רכוש והסגת גבול אותן ביצע יום אחר יום.

בית המשפט השלום גזר על המשיב 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה וקנס בסך 5,000 ₪. בין היתר

עמוד 1



הבהיר בית המשפט קמא בגזר דינו, כי "הענישה היא ענישה מקלה העושה עמו חסד וזאת רק משום שהתרשמתי שמדובר בנאשם אשר באמת ובתמים שינה דרכיו וימים יגידו".

על גזר דין זה משיגה המערערת וטוענת, כי בית המשפט הקל עם המשיב יתר על המידה, הן בקביעת מתחם הענישה והן ביחס לעונש שגזר עליו סופו של יום.

המערערת טוענת, כי בית המשפט קמא סטה באורח משמעותי ממתחם הענישה הראוי, התעלם מהעובדה שהמשיב לא עבר כל הליך טיפולי והסתפק בהבעת מוטיבציה ראשונית להסתייע בשירות המבחן וכן התעלם מחומרת העבירות ונסיבות ביצוען.

בנסיבות אלו, אין הלימה בין העונש שהוטל על המשיב לבין העונש הראוי.

מתוך תסקיר שירות המבחן שהוגשו בעניינו של המשיב טרם שנגזר דינו, עולה כי המשיב שיתף פעולה עם שירות המבחן, הכיר בחומרת מעשהו והביע חרטה, אולם אינו רואה כל צורך בהתערבות טיפולית, הגם שבמהלך השנה האחרונה צרך פעמיים סמים.

עוד התרשם שירות המבחן, כי יש בביצוע העבירות בהן הורשע כדי להעיד על קשייו של המשיב לנהל אורח חיים תקין ללא מעורבות פלילית לאורך זמן, וכי נדרשת התערבות טיפולית אשר מחד תהווה גורם סמכותי ומציב גבולות להתנהגותו, ומאידך תהווה עבורו מקור תמיכה והכוונה.

שירות המבחן מוסיף, כי התרשם מאדם אשר לאורך חייו גילה קושי לנהל אורח חיים תקין, התקשה להפיק תועלת מהליכים משפטיים קודמים וסנקציות עונשיות ובנסיבות אלו, לא ניתן לשלול קיומו של סיכון להישנות עבירות בתחום הסמים ובתחום הרכוש.

חרף עמדות אלו, מצא שירות המבחן לנכון להמליץ על הקלה מפליגה בעונש בדמות עבודות במסגרת שירות לתועלת הציבור לצד מאסר מותנה.

בית משפט קמא (כב' השופט מזרחי) אימץ את המלצת שירות המבחן, הגם שמצא לנכון להעיר כאמור כי "ימים יגידו" אם המשיב עומד בציפיות השיקום אם לאו.

לאחר ששקלנו את טיעוני הצדדים, הגענו לכלל מסקנה כי בית משפט קמא הקל יתר על המידה עם המשיב ולא נתן את המשקל הראוי לנסיבות ביצוע העבירות, לעברו הפלילי של המשיב, כמו גם לעובדה שאין בתסקיר המבחן משום עדות לצעדים משמעותיים לכיוון השיקום.

ערים אנו לנסיבותיו האישיות של המשיב, להיותו אב לחמישה ילדים, מפרנס יחיד וכן ערים אנו למאמץ הראשוני שביצע לקראת שיקום. עם זאת, איננו סבורים כי יש בכל אלו כדי להלום את העונש שהוטל עליו.



מלכתחילה היה ראוי להשית על המשיב עונש חמור במידה ניכרת מהעונש שהושת, אולם הואיל וערכאת ערעור אינה נוהגת למצות את הדין, החלטנו להחמיר את העונש באורח מתון.

לפיכך, הערעור מתקבל באופן שעל המשיב יושת עונש מאסר בפועל לתקופה של 7 חודשים חלף עבודות השירות, בניכוי ימי המעצר.

יתר חלקי גזה"ד יוותרו על כנם.

המשיב יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 1.10.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המשיב לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המשיב לריצוי עונשו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום י"ט סיוון תשע"ז, 13/06/2017 במעמד הנוכחים.

שמואל בורנשטיין, שופט

דנה מרשק מרום, שופטת

ורדה מרוז, שופטת, סגנית נשיא
אב"ד